

实务辅导：风景区规划风景资源评价（二）09城市规划师考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/606/2021\\_2022\\_\\_E5\\_AE\\_9E\\_E5\\_8A\\_A1\\_E8\\_BE\\_85\\_E5\\_c61\\_606242.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/606/2021_2022__E5_AE_9E_E5_8A_A1_E8_BE_85_E5_c61_606242.htm) 为了做好景源调查，就需要一种以景源调查为目的的应用性景源分类。景源分类既应遵循科学分类的通用原则，又应遵循风景学科分类或相关学科分类的专门原则，适应基础资料可以共用和通用与互用的社会需求。景源分类的具体原则是：性状分类原则，强调区分景源的性质和状态；指标控制原则，特征指标一致的景源，可以归为同一类型；包容性原则，即类型之间有较明显的排他性，少数情况有从属关系；约定俗成原则，社会和学术界或相关学科已成习俗的类型，虽不尽然合理而又不失原则尚可以意会的则保留其类型。这里所列的景源调查内容分类有三层结构，即大类、中类、小类。其中，大类按习俗分为自然和人文两类；中类基本上属景源的种类层，分为8个中类，在同一中类内部，或其自然属性相对一致、同在一个自然单元中，或其功能属性大致相同、同是一个人工建设单元和人类活动方式及活动结果。小类基本上属景源的形态层，是景源调查的具体对象，分为74个小类。当然，还可以进一步划分出数以百计的子类。作为评价对象，景源系统的构成是多层次的，每层次含有不同的景物成分和构景规律，不同层次不同类别的景源之间，难以简单的相互类比。关于景源的层次，至少可以分成三层如果任选不同层次的景源放在一起评价，将会产生难以评说或令人啼笑皆非的效果。基于这类不成功的规划实践，本规范规定应在同层次或同类型的景源之间进行评价。通常，在规划大纲、总体规划

、分区规划阶段，经常在景源结构层选择评价对象和评价单元。在各种详细规划或景点规划阶段，经常在景源种类层和形态层中选择评价对象和评价单元。例如：“桂林山水甲天下，桂林山水在漓江，漓江山水在兴坪”就包含着不同规划阶段，对桂林风景区域，漓江风景区、兴坪景区第三层景源单元评价结果的一种概括性说法。再如：“泰山天下雄”、“黄山天下奇”、“华山天下险”、“峨眉天下秀”、“青城天下幽”等是对相同景源单元的景观特征的概括。又如：“天下第一山”、“天下第一泉”等就是对某种景源种类的等级概括。这些都是程度不等的反映着对不同层次景源评价的概括性说法。作为评价标准，这是一个更为复杂的层次系统，内含庞杂的评价因素和评价指标，如果没有一定的层次和秩序以及相应的使用方法，是难以同景源系统层次相对类比的。这里，至少可以分成四个层级。把城市规划师站点加入收藏夹 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)