

工程量清单报价与传统报价模式比较研究造价工程师考试

PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/608/2021\\_2022\\_\\_E5\\_B7\\_A5\\_](https://www.100test.com/kao_ti2020/608/2021_2022__E5_B7_A5_)

[E7\\_A8\\_8B\\_E9\\_87\\_8F\\_E6\\_c56\\_608392.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/608/2021_2022__E5_B7_A5_E7_A8_8B_E9_87_8F_E6_c56_608392.htm) 把造价师站点加入收藏夹

随着我国经济体制,特别是随着投资管理体制和建筑业管理体制的改革,工程造价管理体制的改革已势在必行。工程造价管理改革的目标,是建立以市场形成价格为主的价格机制并与国际惯例接轨,工程量清单报价就是国际上普遍采用的工程招标方式,因此,建设工程全面实行工程量清单报价正是当前推进我国工程造价管理的必由之路。本文就工程量清单报价与传统报价进行比较研究,以探索两者之间的内在联系和本质区别。

一、工程量清单报价与传统报价所形成的建筑产品价格内涵是一致的 工程招标投标价是指在工程商品的招标投标交易过程中形成的工程价格,其价格形成的基础,必须遵循马克思关于商品价格的劳动价值学说,即商品的价值是由社会必要劳动时间决定的,价值由两部分构成,一是商品生产中消耗掉的生产资料转移价值(C),二是生产过程中活劳动所创造出的价值(包括劳动者为自己创造的价值V,和剩余价值m)。工程招标投标就是建筑产品的交易过程,交易价格(工程招投价格)的形成除取决于它的价值基础之外,还受市场供求规律、企业竞争策略所决定的投标策略等因素的影响,最终的成交价格取决于买卖双方(招标和投标方)两者对控制工程造价的预期达成一致。因此,无论是工程量清单报价,还是传统报价,工程交易价格的形成均遵循以上规律,所反映出的工程造价内涵是一致的。

传统报价模式将建安工程造价划分为由直接费(人工费、材料费、机械费和其他直接费),现场经费、间接费、利润和税金

组成。目前,许多讨论工程量清单报价的文章中,将建安工程的费用重新进行了各种划分,有的把建安工程造价划分为直接成本(包括人工费、材料费和机械费)、间接成本(企业管理费、统办费、施工措施费、现场管理费)、风险金、税金(营业税、城建维护建设税和教育附加费)和利润。有的则把建安工程造价划分为直接成本、管理费、间接成本(规费和其他费)、税金和利润。笔者认为不管对建安工程造价组成怎样划分,最终体现的建安工程造价内涵应该是一致的。从实践的角度来看,传统报价中对建安工程造价的划分还是比较科学的。一方面,它客观、全面地体现了建筑产品的生产价值,另一方面,对成本和费用有较明确的划分,便于成本核算和考核,同时,各项费用计算的逻辑关系清楚,计算方法也简便,因此,在推行工程量清单报价中,仍可沿用传统报价对建安工程费用的划分和计算程序,没有必要在这个问题作更多的变化,因为费用的划分并不是区分传统报价和工程量清单报价的关键所在,本文在以下对工程量清单报价的各种单价的分析时,仍采用传统建安工程造价的组成。

## 二、工程量清单报价与传统报价的价格形成指导思想不同

传统报价模式采用的是指令性计价的模式,这种计价模式有两个基本特征:首先,从本质内容上看,是量价合一。其次,从表现形式看,是以定额子目构成直接费,并于直接费为基础,乘以各种费用项目的费率,从而得出其他费用,组成建安工程造价。量价合一,是指人工、材料、机械三要素的消耗量的水平是统一的,反映的是社会平均消费水平,同时,人工、材料、机械的单价是静态的指令性价格,各种费用的取费率也带有一定的指令性。改革开放以后,生产资料的价格逐步放开,"活价格、死预算"的矛盾日趋突出,部分地区采用主材调差(或系

数调整)的办法进行调整,对费用也规定了竞争性和非竞争性费用,但最终仍脱不开预算价格和法定费率的"指导"。人工、材料、机械台班的消耗量不能真实反映投资个别企业的实际消耗,人工、材料、机械的单价不能反映市场的灵活变动,各项费用的费率不能反映企业的真实消耗和竞争策略。因此,传统报价模式形成的价格是一种计划指导下的指令性价格。工程量清单报价模式采用的是市场计价的模式,这是工程量清单报价与传统报价在定价原则方面最本质的区别。这种计价模式也有两个基本特征:一是在计价依据上实行"量价分离"的原则,二是在管理方式上,实行"控制量、指导价、竞争费"的模式,即统一工程量计算规则,政府间接调控,市场形成价格。首先,政府只将实体消耗量作为法定标准规定下来,而非实体的消耗量及单价则由施工企业自主确定,其次,价格由市场决定,政府公布的预算价格仅供参考,作为政府宏观调控工程造价的依据,最后,改进和简化现行的费用计取办法,当然无论如何简化和改进都要体现企业自主报价的原则,使企业经过自主报价,合理反映市场的供求关系及企业的管理水平和竞争策略。因此,工程量清单报价模式形成的价格是一种政府宏观调控下的市场价格。

三、工程量清单报价与传统报价的计价模式不同 传统报价模式的计价属于单价法计价的方式。是按施工图计算单位工程各分项工程的工程量,并乘以相应人工、材料、机械单价,汇总相加,得到单位工程的人工费、材料费和机械使用费之和,再加上按规定程序和指导费率计算出来的其他直接费,现场经费、间接费、计划利润和税金,便形成单位工程报价。工程量清单报价模式的计价方式实质上是实物法计价的方式。目前,在工程量清单报价研究中,一些专家学者提出了工程量清单报价

中单价确定的三种模式:全单价、工料单价和成本单价。全单价是一个完全单价的概念,各分项工程的单价由直接工程费,现场经费、间接费、利润和税金五部分组成.工料单价由人工费、材料费和机械费三项直接成本构成.成本单价由直接工程费和间接费构成。由于单价的组成不同,工程量清单报价的计价方式就有所区别,但无论采用哪种类型的单价报价,工程量清单报价和传统报价计价方式的区别主要体现在,工程量清单报价模式,是以市场价格为基础计价,而传统报价模式是以预算价格(指令性价格)为基础计价,工程量清单报价具体计价形式和程序的变化,都是为实现市场计价服务的。工程量清单报价中的三种单价各有优、缺点,可根据工程性质灵活选择。为了便于比较,将传统报价模式计价和工程量清单报价计价的程序如下:(工程量清单报价与传统报价计价方式比较)传统报价:

- 1、计算工程量;
- 2、套用预算定额单价;
- 3、计算直接费;
- 4、计算其他各项费用;
- 5、汇总造价得到报价。

工程量清单报价:

- (1)全单价报价:
  - 1、计算、复核工程量清单;
  - 2、编制分项工程综合单价(按市场价格及企业各项专用消耗定额);
  - 3、各项工程量与分项工程综合单价相乘,得各分项工程造价;
  - 4、汇总各项工程造价,形成报价
- (2)工料单价报价:
  - 1、计算、复核工程量清单;
  - 2、编制分项工程工料单价表(按市场价格);
  - 3、各分项工程量与分项工程工料单价相乘,得各分项工程直接费;
  - 4、汇总各分项直接费,得单位工程直接费;
  - 5、以单位工程直接费为基础,计算其他费用(按企业实际消耗水平),得单位工程总成本、费用;
  - 6、考虑风险金、税金、目标利润,形成报价;
- (3)成本单价报价:
  - 1、计算、复核工程量清单;
  - 2、编制分项工程成本单价(按市场价

和企业自身间接费消耗水平)；3、各分项工程量与分项工程成本单价相乘，得各分项工程总成本、费用；4、汇总各分项工程成本、费用，得单位工程总成本、费用；5、考虑风险金、税金、目标利润，形成报价。

四、工程量清单报价与传统报价的评标原则和方法不同 《招标投标法》第五条规定"招标投标活动应当遵循公开、公平、公正和诚实信用的原则"。第三十三条规定"投标人不得以低于成本价的报价竞标"。第四十一条规定:"中标人的投标应当符合下列条件之一:能够最大限度地满足招标文件中规定的各项综合评价标准,能够满足招标文件的实质性要求,并经评审的投标价格最低,但是投标价格低于成本价除外"。这些条文规定了实行招投标过程中,招标价格形成与确定的方法,也为招标评标中对标价的评定提出了指导原则和标准,其实质内容就是"公平竞争、合理低价中标,并且不低于成本价"。如前文所述,传统报价模式一直采用指令性计价的模式,这种计价模式由于招标方的标底价格的计算与投标方报价的计算都是按同一定额、同一图纸、同一施工方案、同一技术规程进行的计算与套价,因而人工、材料、机械的消耗量与价格是静态的比较,是工程造价计算准确度的比较,根本无法真正体现投标单位的施工、技术和管理水平。对标价的合理性,总是以事先确定的标底价为准绳,认为接近标底价的报价是最合理的,在评标中明确规定报价在标底价基础上的允许增、减幅度(如±5%),超过规定浮动幅度的标书视为废标。如此一来,投标的竞争就变成了"猜标"的竞争,变成了打探标底价的信息战,根本无法实现优胜劣汰、公平竞争的市场竞争机制。

工程量清单报价采用的是市场价计价的模式,投标各方在审定并确认招标文件所到的工程量后,即可按国家统一颁布的实

物消耗量定额并结合企业本身的实际消耗定额(企业定额),以人工、材料、机械台班的市场价进行计价,使企业真正具有了自主定价的权力,真正具有了参与市场竞争的意识,真正具有了展现企业自身实力的舞台,从而真正体现"公开、公平、公正"的市场运行机制和竞争秩序。根据这一精神,招标评标中对报价的评定,不再是以接近标底者为最优,而是以"合理低标价、不低于成本价"为标准。所谓"合理低标价"就是要求企业在投标报价时的报价不是盲目的压价,而是有理有据的低价。所谓"不低于成本价",应该是不低于由投标企业自身消耗所决定的"个别成本价",而不是反映社会平均消耗的"预算成本价"。因此,工程量清单报价中,评标的重点是对报价合理性的判断,要能找出合理低标价,之所以"合理",之所以"低"的原因,要从投标企业的企业管理水平、技术特长、施工装备优势、采购优势、降低工程成本等具体措施方面考察,要以反映企业实际消耗的企业定额为依据考察。在建立健全工程建设法律法规,完善工程建设担保制度后,工程量清单报价可以走"无标底招标,最低报价中标"的道路

### 五、推行工程量清单报价,真正建立市场定价的工程计价和报价模式

从以上分析对比可以看出:工程量清单报价模式是一种真正和市场经济体制相适应的一种投标报价模式,也是未来发展的必然趋势,工程量清单报价真正贯彻了国家当前工程造价体制改革"控制量、指导价、竞争费"的原则,实现了"在国家宏观控制下,以市场形成价格为主的价格机制"的工程造价改革目标。这与建立健全完善的建筑市场竞争机制相一致,能充分调动施工单位加强管理,提高施工技术,降低工程成本的积极性。但是,由于各地区各部门对工程量清单的认识水平有差异,目前也缺乏一整套行之有效的操作办法,要达

到以实物法同市场单价相结合的工程量清单报价模式,尚需一定时日的积累、总结和各界人士的努力,也有许多基础性配套工作有待进一步完善。当前紧迫的任务就是制定全国统一的工程量计算规则,科学地测定工程消耗量,建立全国统一的量、价分离定额,在定额体系上,鼓励施工企业编制本企业定额,彻底放开价格,完善工程造价信息的收集、加工和定期发布,通过制定与工程量清单报价相适应的新的评标办法,规范竞争行为,防止走向另一极端的恶性竞争,正确引导企业自主报价。总之,我们希望以工程量清单报价模式的推行,推动我国工程造价管理深化改革,最终建立符合国际规则的工程造价计价模式,建立我国市场定价的工程造价计价和报价模式。 100Test 下载频道开通,各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)