

复旦教授观点：雷同论文申报为何无人异议考研 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/608/2021_2022__E5_A4_8D_E6_97_A6_E6_95_99_E6_c73_608434.htm 去年11月，赖文和吴丽丽两位教师通过互联网公开此事，并向上级部门寄送投诉材料，后来她们想到，应该也给一些知名的学者寄送一份。根据她们了解，复旦大学教授葛剑雄不仅学识丰厚，而且关注学术腐败，是一位正义的学者。于是她们就将一份整理完整的材料寄送给了葛剑雄教授。今年6月，葛剑雄向中国青年报记者回忆此事时说，“当时她们给我寄送材料，可能主要有两个原因，一个我是教育部学风建设委员会委员，另一个我是全国政协常委”。“我看过后很震惊，这不是一般的论文，是博士论文，必须独立完成，出现整段整段的雷同不是抄袭吗？加上一个时间在前，一个在后，这是很容易鉴定的事”。葛剑雄将此事带上了今年3月举行的全国两会。在会上，他不点名地说：“我手里有份举报材料，广东某大学校长，抄袭自己指导的博士生作品，题目、后记几乎都是一样的，简直是滑天下之大稽。如果一所大学的校长自己就在干这样的事，利用手里的权力造假，这个学校的学风能端正吗？”这段批评引起不少媒体的关注，国内多家媒体都进行了报道。记者采访葛剑雄教授时，他告诉记者，他所说的校长就是广州中医药大学校长徐志伟。就在不久前，他刚刚收到一封从广州广园寄出的以广州中医药大学一名教职工口气写的匿名信，说他“哗众取宠缺乏道德”，劝他不要“再当所谓的正义警察”，希望他不要再插手此事。此前，该校还有人打过匿名电话给他。葛剑雄教授说，如果举报失实，作为校

长本人，应该站出来澄清事实，说明本人是受害者，更不能容忍一个不该容忍的底线。但如果抄袭是事实，那就暴露了研究生培养制度存在的问题。在我们现行的体制下，博士生导师不一定要求有博士学位，只要符合两个条件即可，一是本人是教授，有学术能力，二是完整指导过一届的硕士生，或在国内参加过相关的指导工作。但关键问题是监管不严。为什么指导过的论文和自己的论文有雷同之处，却在申报时没人提出异议？谁来监管？葛剑雄说，上级有关部门一定要尽快查清，还事件真相。相关推荐：上海财大公布“双胞胎论文”事件调查结果 热点话题辣评：学术垃圾也属于一种公害 论文造假公司调查：雇80多名枪手批量制造论文 新生必读：2010年考研报考知识全集连载汇总 更好的互动交流，请进入百考试题论坛 轻轻一点，好资料即刻收藏！ 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com