

说课指导:石钟山记教案 PDF转换可能丢失图片或格式，建议
阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/61/2021_2022__E8_AF_B4_E8_AF_BE_E6_8C_87_E5_c38_61108.htm 教学目的 1.认识作者反对臆断、重视考察的观点。 2.了解记叙、说明、议论相结合的写法。 教学设想 过去的教学经验证明，将本文当作游记来讲是讲不好的，将苏轼此举上升到“实践精神”，也显得不甚恰当。本文是一篇考察记，开头说作者对郦说和李说的怀疑，正是交代考察的缘起；中间记“游程”也是先访寺僧，后游绝壁，这是为考察目的而安排的；待到考察目的已经达到，便不再提游览之事，而着重抒发议论。按照考察记的要求来安排教学的各个环节，才会显得顺理成章。本文的教学重点是“余方心动欲还……古之人不余欺也”这一部分。突出这个重点，可以带动文章的全局。对“预习提示”中“未能进一步从‘形’的方面作全面考察”一句要作点解释苏轼是在六月江水上涨之时去的。不可能看出山形。要防止学生因此引起思想混乱。 本课拟用三课时教读，安排如下：第1课时：完成练习第一题，诵读第1段。第2课时：诵读第2段，完成练习第二题。第3课时：诵读第3段，总结全课。向课外延伸：学生自读俞樾文章（《春在堂随笔》第七卷第17条）。 [说明] 练习第三、五两题已在总结课上处理，第四题删去，有关翻译的练习拟放在高中二年级进行。 预习安排 1.对照注释看课文一遍。 2.比较下列各组句子的语气有什么不同，然后朗读全文，要读出语气。 3.划分本文结构。准备口答练习第一题。 第一课时 教学过程 一、导入新课。提问：这篇课文跟我们刚学过的《游褒禅山记》有相同之点吗？请说

出主要的。（都有记游的内容，都有相当多的议论成分，“记”和“议”又都是紧密地结合在一起的。）指出：能看出这些相同点，说明同学们能够举一反三，这是阅读能力提高的一个标志。这两篇文章还有一些不同点，而且是很大的不同。这一点现在先不讨论，但同学们在诵读过程中要认真加以领会。现在请看“预习提示”的第2段。提问：“未能进一步从‘形’的方面作全面考察”这句话是对苏轼的批评吗？（是。）这个批评是不是严了一点？教师作解释（内容见“教学设想”）后，进一步指出：人们对事物的认识有一个过程，一开始不完善是难免的。苏轼的论断被人们承认八百年之久，这是很了不起的。

二、教师示范背诵全文和学生齐读全文。要求学生在听教师背诵的过程中给难字注音，并认真品味每句话的语气。教师背诵完毕，出示小黑板，再次正音：蠡（lǐ）（fú）铿（kēng）磔磔（zhézhé）噌（chēng）罅（xià）坎（kǎn）莫（mù）镗（tāng）识（zhì）无射（wúyì）指出哪些是通假异读的字（莫、识），哪个字是古音异读（射）。正音后学生齐读全文。

三、划分结构和探究主旨。〔说明〕本文说的是石钟山命名的来由，文中的叙事因此而发，议论也因此而发，用的是卒章显志的写法，全文的结构都是为“显志”服务的。作者的“志”即文章的主旨在最后一段说得十分明白，首先抓住作者的“志”，全文结构就可以一目了然。据此，这一项内容拟采用“倒析法”，也就是从最后一段着手分析，先探究文章主旨。这种分析是纲要式的，目的是使学生获得一个统率全文的初步概念，然后在诵读过程中逐步加深体会。

1.主旨的分析。提

问：先将最后一段读一遍，从中找出两句话来说明作者的意图（“叹郦元之简，而笑李渤之陋”）。从什么地方看出来的？（文章开头提的正是这两个人关于石钟山山名来由的说法，前后对照，可见作者用心；这两句被置于文末，正是“立片言以居要，乃一篇之警策”。）提问：作者这一“叹”一“笑”，有什么深刻含义？（郦元是经过实地考察的，然而“言之不详”，所以使人有“以钟磬置水中，虽大风浪不能鸣也，而况石乎”之疑，这是可叹的；李渤“以斧斤考击而求之”这种做法本身就很可笑，是自欺欺人之谈。）提问：作者依据这两件事提出了怎样的观点？（反对臆断“事不目见耳闻，而臆断其有无，可乎”；提倡实地考察“以小舟夜泊壁之下”。）至此，教师应提示学生对“预习提示”的末句作相应的修改。

2.结构的分析。

现在再来看看作者是怎样依据这个主旨给全文作出恰当的布局的。学生概括第1段大意。（“对石钟山命名缘由的两种说法表示怀疑”。）问：这是作者的议论，它跟下文叙事有什么关系？（疑而后察。）作者对郦说用“人常疑之”，对李说则用“余尤疑之”，从这里可以看出什么问题来？（“人常疑之”，我未必疑，或疑信参半，不是完全否定，但仅据文字表面意思，又难以肯定；“余尤疑之”，疑的程度胜过他人，有否定之意，而又拿不出证据可见对郦、李二说的态度是不相同的。）指出：这是为下文写“察”作铺垫的。学生概括第2段大意。（通过实地考察证明李说纯系臆测，而郦说是正确的。）问：这段话中哪些语句是对上述二说的表态？（对李说“笑而不信”；对郦说“古之人不余欺也”。）为什么说郦元没有欺骗他？（作者发现声源有两处，一是山下石穴罅，一

是中流之大石，都是因“水石相搏”而发声。)至此可以指出：全文的结论，即由这里所说的事实导出。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com