

重庆航标塔为何要争“世界第一” PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/611/2021_2022__E9_87_8D_E5_BA_86_E8_88_AA_E6_c57_611993.htm 重庆要花上千万元建“世界第一航标塔”？消息传出，长江重庆航道局成了舆论关注的焦点。有人担心这个“世界第一塔”耗资太大，是“面子工程”；有人担心这个塔会重蹈“三峡明珠塔”和奉节“华字塔”被炸掉的覆辙。为什么要建航标塔？3月19日，记者在长江重庆航道局看到一份关于建立“世界第一航标塔”的报告。报告中称，拟建的航标塔“占地10亩，地址初步选在重庆主城江北嘴。”江北嘴是嘉陵江与长江交汇的区域，未来将建成重庆的中央商务区，已基本竣工的重庆大剧院和科技馆亦建于此。与江北嘴隔江相望的，是重庆著名的朝天门码头。为什么要建航标塔？长江重庆航道局副局长蒋明贵给出了两个理由，“首先，选在这个地方建一座航标塔非常有必要，它将俯视两江交汇处的大片水域，为来往船只导航。而且航标塔一旦建好，将成为重庆的一个新地标，过往船只看到这个塔，就知道要进入重庆了。其次，三峡库区蓄水后，嘉陵江通航水域明显增宽，以嘉陵江的金沙碛为例，该水域一年中有大半年可以通航，而金沙碛最宽的地方是嘉陵江原航道的4倍。来往船只增多，对导航有了更高要求。”与此同时，重庆正在为成为“长江上游地区的综合交通枢纽、航运重心、经济中心”而努力，重庆寸滩两路保税港区的挂牌成立，也指向一个结论：“重庆航运以惊人的速度发展，重庆主城导航升级已成必然。”对于蒋明贵给出的理由，一名网友从技术角度提出了质疑，“假如航标塔高66.9米，如

果它是在岸边，海上大概在25海里外就可以看到。但重庆是在长江边而不是在海边，由于地形的阻挡，它的可见范围可能就是在45海里之间。所以，即使建得再高，也没有太大作用。”对于反对之声，长江重庆航道局的报告中亦有所回应：“世界第一航标塔”将不仅仅是一座灯塔，它“将融入世界上最先进的科技导航成果用于库区导航，数字航道的许多特征将得到体现。”“世界第一”是否必要？引来这么多关注和争议，蒋明贵没有料到。他说，“媒体关注的都是‘世界第一’这个定位。”资料显示，目前我国已有两座超高航标塔，一座位于苏北运河与长江交汇处，高66.9米，号称“中国内河航标第一塔”；另一座位于广东省惠来县城东南海滨，高68米，号称“亚洲第一航标塔”。这两座航标塔均已成为当地重要旅游景点。单就完成导航功能升级而言，重庆是否需要一座“世界第一航标塔”？对此，蒋明贵解释说，“之所以要修超高航标塔，主要是考虑到航标塔所处的位置。”他说，拟修建的航标塔位于江北中央商务区，未来将是重庆最繁华的地域之一，如果在此修建一个仅有导航功能的航标塔，显然有碍观瞻。因此，在设计航标塔的过程中，同样考虑到了它的景观功能。在长江航道局的设想中，重庆航标塔将设有观光电梯，“希望航标塔能提供另一个欣赏山城美丽夜景的视角。”在蒋明贵的想象中，重庆航标塔一旦建成，将成为山城另一个经典景观。对于蒋明贵的设想，重庆市旅游局局长王爱祖在接受媒体采访时表示认同：如果规划中的重庆航标塔与江北嘴的大剧院、科技馆和朝天门码头相协调，无疑会带来较大的旅游经济效益。身负众多功能，“世界第一航标塔”注定需要大笔资金投入。在长江航

道局的报告中，这笔投入被初步定在1000万元。一个航标塔为什么要投资上千万元？重庆交通大学航海学院一位不愿透露姓名的教授介绍说，“以普通航标为例，一个灯标的造价一般小于2万元，而重庆境内长江沿线高15米的岸标的造价大概为每个10万元。但如果考虑到航标塔里面可能安装各种导航仪器，成本自然就贵了，比如装一个最基本的船舶交通管理系统（VTS）的基站就要400万元。所以成本高低，主要取决于安装什么仪器。”这位教授表示，他并不反对建塔，“航标塔高度越高，信号覆盖面越广，何况重庆是山城。”但他同时表示，建塔还要考虑到后期维护成本，“目前国家在这方面的投资很有限，我国很多内河都还没有航标，这样大规模的投资，如果依靠国家财政的话，应该进行严格的可行性、必要性论证。”事实上，这位教授提到的系列论证，长江航道局已和有关部门进行了沟通。不过，蒋明贵表示，建塔所需的10亩土地能否拿到，规划部门有何意见，建塔要自筹资金还是依靠国家财政，一切尚未确定。目前唯一能够确定的，是“世界第一航标塔”尚未立项。地标建筑为何难舍“第一”情结？媒体的曝光增加了“世界第一航标塔”的立项难度。有网友称“花1000万修个‘世界第一’不如修50所希望小学。”有网友担心，航标塔是否又会像不久前被拆除的重庆万州三峡明珠塔一样，成为“面子工程”。还有的网友提出，“该炸的说炸就炸，要建的说建就建。上千万元的工程，在老百姓眼里却与民生相去甚远。希望这个工程最后不至于劳民伤财。”对此，蒋明贵表示，“之所以要修‘世界第一’，并不是为了面子，更主要的是考虑到它能够发挥的导航和经济收益的功能。”有专家表示，近年来，随着经

济社会的不断发展，不少地方在建设“地标性”建筑时，有了浓重的“第一”情结。不是不可以追求“世界第一”，但应该求真务实、尊重科学。那些噱头十足、华而不实的“第一”，往往难逃匆匆上马，却半途而废的命运。建议地方政府和有关部门在进行规划时，要多做调研和论证，看看这些“世界第一”能否产生良好的经济和社会效益，是否符合老百姓的利益？其实，世界各国的实践多次证明，那些真正有文化含量的建筑作品，不一定非得是个头“世界第一”。蒋明贵坦承，“如果反对之声太多，如果地方不支持，这个塔都有可能建不起来。” 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com