

保护文化遗产，他不应该是一个人在战斗 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/612/2021_2022__E4_BF_9D_E6_8A_A4_E6_96_87_E5_c57_612020.htm 近日，圆明园兽首拍卖会在法国举行，神秘人士蔡铭超以近3亿人民币的价格购得所有权，成为了人们关注的焦点。但他在近日声明不会付款，由此，他也被媒体推到了舆论的“风口浪尖”。“当时我想，每一位中国人在那个时刻都会站出来的，只不过是给了我这个机会，我也只是尽了自己的责任”。这是蔡铭超先生之所以挺身而出的真正原因。曾几何时，中国的落后导致了被动挨打的局面，在经济遭受重创的同时，中国的文物也被列强大量掠走，为后代中国人民追回这些文物留下了灾难性的隐患。由蔡铭超先生的义举及国人对文物保护空前关注的热情，我们更应该检讨在城市建设中对保留于国内、真正属于现代中国的文物和文化造成的重大破坏。为了实现全运会和圆博会的现代展示，济南市政府对市区进行了空前的大面积拆迁建设，到处一片狼藉。在这个过程中，大量珍贵文物建筑被拆毁，据报道称最能代表大舜文化舜井街，是济南最确切的历史遗迹和文物古迹，但最终也没有逃脱被摧毁的命运。为了再现圆明园昔日的辉煌盛况，有人计划耗资200亿在浙江横店重建“圆明园”，以体现其“再现辉煌，保护历史，传承中华文明”的爱国热情和决心，引来业界一片哗然。同样，为了体现中国悠久的文化底蕴，山东济宁准备在曲阜耗资300亿，并划出300平方公里的土地建设所谓的“中华文化标志城”，再次引来业界一片争议。那么，对于真实存在的文化遗产我们又作了些什么呢？1月5日，重庆万州投资千

余万的“三峡明珠塔”被拆除，与此前不久刚被轰然炸掉的奉节县“华字塔”，这两个所谓肩负“三峡百万移民标志性”文化形象工程历史使命的“双塔”建筑在城市决策者的决断下，“气派开建，却均草草退场”。而且类似事件正在中国的大多数城市上演，这已经几乎成为现代中国城市建设的一大特色！依稀记得当年吴晗与梁思成在探讨北京建设现代化都市要不要拆除北京城门、牌坊时的情形，吴晗说道：“您是老保守，将来北京城到处建起高楼大厦，您这些牌坊、宫门在包围下岂不都成了鸡笼、鸟舍，有什么文物鉴赏价值可言。”可悲的是，今天我们已经为当初的决定感到后悔，但已无法弥补由此带来的后果。保护文化遗产就要使原来历史信息继续留存下去，尽量避免损坏和流失。将那些由于时间、历史和自然原因而损毁甚至是已经不存在的物体按所谓的原样恢复，是为了满足当下人们的需要，并不拥有真实的历史信息，也不具有历史文化价值，还可能造成一种历史和文化的认知错误。对于圆明园兽首，我们为何不可以复制一个，我想每一个中国人的答案肯定都是否定的！但既然是否定的事实，那么为什么在城市建设中，我们却还在复制着无数个类似的错误呢？100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com