

文化景观“伪创新”何时休 PDF转换可能丢失图片或格式，
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/612/2021_2022__E6_96_87_E5_8C_96_E6_99_AF_E8_c57_612143.htm “一波还未平息，一波又来侵袭”，这句话用在中国文化景观建设上一点也不为过。日前，某地准备花费6.5亿元巨资建设“月光城”的消息再次吸引人们的眼球。某杂志对中国近几年的争古现象、公祭现象和假图腾现象等进行了梳理，清单令人心酸：四川广元市于2006年投入1.2亿元建设“女儿国”、安徽临泉县2007年启动“姜子牙文化城”、山东阳谷县的金瓶梅旅游区于2006年7月建成开放、将耗资3亿多元的“华夏第一祖龙”2002年被列为郑州市招商引资项目、浙江横店集团筹资200亿元将在异地“重建”圆明园、山东济宁将投资300亿元建设“中华文化标志城”……笔者曾在一篇评论里写道：这些现象都有一个共同的因素文化印记，同时也显示了另外的一个相同点城市建设者的“文化掠夺”心理。中国人搞旅游，一般会选择具有人文气息的景观，所谓“风景名胜”，即景观与文化一体。但我们应该清楚：“文化是一种经过时间洗礼而形成的生活印迹的沉淀，是不可复制品。”“外国人来到中国，特别想去的地方不是那些标着几个A的景点，而是那些能够体现中国地域特色的景观，比如市井生活、中国古文化遗址真迹。因为那些所谓的风景区都是千篇一律，根本没有什么吸引力，而那些地域特色的景观才能真正让我们感受到中国寻常的、具有生活气息的文化。”德国汉诺威大学景观与建筑设计学院教授安琪•斯托克曼如此告诫我们。可悲的是，我们现在兴建的却有不少舍本逐末的假古董，说

它们是“伪创新”一点都不为过。为什么总会发生这种事件？这与公众参与及监管体系没有发挥应有的作用有关。在“中华文化标志城”和“南北标志城”风波之际，很多媒体评论人及专家都发表了批判的声音，但风波之后，项目照常进行。据华商网2008年12月31日报道：2008年8月28日，一条题为《江苏淮安开始建设我国南北地理分界标志》的新闻引发了众多网友关注，截至8月30日上午，共约15万名网友参与网上调查，只有不到7%的网友表示赞同，很多网友担心“明确划分南北地理标志会造成南北对立”，且认为“工程建设劳民伤财”。但正是在这样的背景下，南北地理分界标志主桥部分还是在2008年年底竣工。今年元旦期间，胡锦涛总书记在《求是》杂志上撰文指出：一些党员、干部贯彻落实科学发展观的自觉性还不高，有的在发展观念上存在重“显绩”轻“潜绩”、重当前轻长远、见物不见人甚至制造虚假政绩等问题；存在部分党员搞形式主义、做表面文章、敷衍塞责等问题；同时，一些地方和部门决策科学化、民主化做得不够，工作的系统性和协调性不强，体现科学发展观和正确政绩观要求的干部考核评价体系尚不健全，促进科学发展的监督体系不完善。总书记的讲话一针见血，只有勇于面对现实中存在的问题，才能让我们的社会发展得更好；同样，我们也希望媒体人及相关专家的声音能真正传达到相关决策者的耳中，相关的监管体系也能尽快完善，并起到应有的作用；只有这样，才能让中国大地少出现些假古董，真正做到人地之和谐。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com