

“风水学”改成了“建筑生态学”？PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/612/2021_2022__E2_80_9C_E9_A3_8E_E6_B0_B4_E5_c57_612348.htm 在20世纪之前，中国的许多住宅、坟墓都是由风水师选址建造的，难道非得把“风水”改为“建筑生态影响学”这样的现代名词，才能得到人们的认同？10月11日，武汉科技大学一门叫“建筑与风水”的选修课开课，有130名学生选修了此课，此消息引来了一片讨伐之声。笔者对13日贵报时评版发表的《高校开“风水”课不过是个噱头》有不同看法。不知从哪年哪月，只要是风水学进课堂，总会引来一些人的骂声，这些人似乎是在强调坚决不能和古人一般见识，在他们看来，只要科学解释不了的东西，都不能作为学科而存在。而现在，风水一方面被一些房产商信奉，一方面又成了某些人恨不得斩尽杀绝的毒品。风水学到底是传统文化，还是在蚕食科学精神的蝗虫，值得一辩。据2007年12月出版的《新世纪周刊》报道，北京大学环境学院教授于希贤说，比尔·盖茨无疑是深具科学精神的，比尔·盖茨都相信风水，虽然证明不了风水学是科学，但至少说明风水和科学不是完全对立的。现在，某些中国人只有在其他国家开始重视、研究自己的传统文化时，才会相信祖先的智慧。2007年12月17日《北京青年报》报道，2003年韩国开始梳理“中国风水”，政府启动了“整体风水地理”项目，将其列为韩国申报世界遗产的项目，其后，又传来日本也在着手风水申遗的准备，这难道还不能让我们重新审视风水学吗？2004年，相关部门在《2004年健康住宅技术要点》中说，“住宅风水作为一种文化遗产对人们的意

识和行为有深远的影响。它既含有科学的成分又含有迷信的成分”。这给了风水学一个不尴不尬的名分。2005年8月，建设部下属某中心下发了“关于成立风水文化专家委员会的通知”，明确指出“建筑风水文化是中国传统建筑文化的重要组成部分，它所强调的和谐、循环、平衡等观点，对于我们今天建立循环经济和可持续发展战略具有现实的参考价值”，这才给了风水学一个正式的说法。然而，即使这样，风水学在进入大学与研究机构的过程中，依然阻碍多多，总会有人对此大加反对，狭隘的观点实在让人感受不到他们的科学精神。其实，在20世纪之前，中国的许多住宅、坟墓都是由风水师选址建造的，难道非得把“风水”改为“建筑生态影响学”这样的现代名词，才能得到人们的认同？其实，言必称科学，从某种程度上说也是一种迷信。而真正深谙科学精神的人，是不会对科学无法解释的东西指手画脚的，因为那里可能隐藏着人类真正的智慧。附：《高校开“风水”课不过是个噱头》

高校的学科设置是非常严谨的，如果只为了制造噱头，吸引人们的眼球，就贴上“风水”的标签，实在是一大悲哀

10月12日《长江商报》报道，在很多人看来，讲“风水”是一种迷信思想，但在武汉科技大学中南分校，有一门选修课却叫“建筑与风水”，主讲教师叫马威，是该校城建学院的一名青年教师。该校对这门课程的介绍为：风水学是中国传统建筑文化中的重要组成部分，“建筑与风水”是将建筑与周围环境统筹考虑的学问。对此，人们看法不一。尽管“风水”能不能成为大学的课程，在学术界和建筑界都存在着争议，尽管建筑风水究竟是科学还是迷信，在学术界也没有定论，但近年来，开设风水课的学校却不少，不但南京

一个大学开办了国内首个“建筑风水文化培训班”，厦门一所中学也开设了“风水课”。何谓“风水”？《现代汉语词典》的解释是，“风水指住宅基地、坟地等的地理形势，如山脉、山水的方向等。迷信的人认为风水好坏可以影响其家族、子孙的盛衰吉凶”。然而，仔细看看这则新闻就不难发现，马威老师所开的这门课其实并不是什么“风水”课，即便学科名称里有“风水”的字眼，但与人们常说的“风水”根本就是风马牛不相及。笔者认为，这门课程的名称其实完全可以用“建筑与环境”来替代。然而，如果不是在课程名称上突出“风水”这一概念，恐怕就不会引来这么大的轰动效应，不说媒体不会报道，就是学生也不一定会选修了。因此，站在理性、科学、严谨的角度来看，用这种“挂羊头卖狗肉”式的广告来吸引学生，不但是对学生的误导，也是一种很不严谨的做法，近年来，某些高校为了吸引考生，就将一些专业的名称更改，比如将地理专业改成环境专业，将图书馆系改成信息管理学系，等等，但是所学内容却是换汤不换药。武汉这所高校将“建筑与环境”课程叫做“建筑与风水”，就是一个典型。然而，高校的学科设置是非常严谨的，如果只为了制造噱头，吸引人们的眼球，就贴上“风水”的标签，实在是一大悲哀。1100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com