

武汉：高架桥因紧邻武大 遭校方反对停工 PDF转换可能丢失  
图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/612/2021\\_2022\\_\\_E6\\_AD\\_A6\\_E6\\_B1\\_89\\_EF\\_BC\\_9A\\_E9\\_c57\\_612564.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/612/2021_2022__E6_AD_A6_E6_B1_89_EF_BC_9A_E9_c57_612564.htm) 武汉vs武大：谁为谁“让路”？一边是百年名校的人文景观，一边是九省通衢的市政规划。当一座高架桥将在武汉大学侧门拔地而起时，激烈的博弈发生了。与校方数次沟通未果后，武汉市政府决定开工。但工程随即被武汉大学成功阻止武大与武汉市同样位列副部级单位；4.7万名学生中有人提出了“游行申请”；这些都成为博弈的重要砝码。本来，高校和地方之间的关系更多是互相依存。比如，武汉市现任市长就是武汉大学的毕业生；始于1999年的部署高校“省部共建”，则让地方政府在资金和新校区扩建等方面，对高校有着制约能力，而校方调整本地生的招生比例，可能作为维护关系的回报。2008年7月初，当《中国新闻周刊》记者来到现场时，高架桥工地仍未复工。武汉大学正在组织专家，对高架桥方案进行论证。人文与交通，地方与高校双方是否能够找到一个平衡点，仍是悬疑。“中国市场经济变革的大环境下，利益主体的多元化已是不争的事实。”有评论指出，“不同利益主体间的相互尊重、沟通和协商已为现实所必需，以往的多次经验和教训皆已反复证明：无条件牺牲个体和局部利益，并不能给社会带来真正的公平、效率和进步。”紧邻百年老校的宏大工程 这座设计中的高架桥主体桥身及相关匝道全长2235米，采用全封闭快速路的方式。它属于武汉市二环路改造的一部分，是该市史上最宏伟的路桥工程之一。武汉市民对这座高架桥寄予了“天堑变通途”的希望按照市政府的说法，竣工后

可以解决数十万人的出行难题。为此，包括武汉大学在内的理工大学到车湖宾馆段，总投资已达12亿。洪山区街道口这个高架桥的施工处，一直是武汉“最著名”的交通拥堵点。如果乘坐出租车经过这里，司机通常会询问是否可以绕路，否则，一段50米的路或许需要20分钟才能通过。但对于比邻大桥的武汉大学来说，这个钢筋水泥的巨型建筑如同噩梦。高架桥位于分为南北两段，北段一部分经过武汉大学侧门。一旦成型，将有几十米长的桥身横跨于武汉大学侧门外，桥身高约10米。“一旦高架桥建成，百年老校风貌不再。”在这所著名高校反对下，2008年6月4日，工程被叫停。武汉大学的历史，可以追溯到1893年清末湖广总督张之洞奏请清政府创办的自强学堂。从1958年毛泽东视察到2006年法国总统希拉克访问，近百名国家领导人曾经光临这个“中国最美的大学”。武大坐落于著名的珞珈山，北门正对东湖。每年春天的樱花也是这里的一景。“不敢想象，在樱花林中抬起头就看到一座高架桥的感觉。”一位武大学生抱怨道。“武汉所拥有的公司、工厂、哗众取宠的小区，在历史的长河中都是昙花一现。只有武汉大学在大浪淘沙的历史激流中，成为见证人类文化的中流砥柱。”武汉大学城市与设计学院院长张在元曾表示。“我们也不知道什么时候可以复工。”施工方的一位项目经理说。因为工地约占整条马路宽度的1/3，停工加剧了拥堵，工地两侧分割珞狮南路和北路的十字路口，非高峰期也会排着约30米长的车队。因为拥堵，经常有汽车突然开上行人便道。而在此时，武大校方正在紧急搜集这座高架桥的资料，准备与武汉市政府再次“沟通”。“为什么事先没有征求我们的意见？”武汉大学基建部副部长刘宇舟

对《中国新闻周刊》记者表示，最初获悉建高架桥消息是通过2006年11月3日的一封公函。这封信来自武汉市城市投资集团它是武汉市所有市政建设的投资方，其下级桥建集团则是代建单位。公函明确提出，因为要在武汉大学旁边实施高架桥工程，“特向武汉大学借地改造排水系统”。因为疑惑，武汉大学并没有回复。作为工程代建单位的武汉桥建集团，很快派一名工程师到武大接洽。“先找到武大基建部，基建部说不接待，要我们找校长。”接受《中国新闻周刊》采访时，桥建集团副总经理刘伟说，“后来，武大方面又要求武汉市政府再出个文件。我们觉得犯不着，就没再找武大借地。”在刘伟看来，借地的目的只是用来堆放施工材料、搭建临时设施，武大不同意，他们可以另找地方。2007年1月16日，武汉大学再次接到了武汉市政府办公厅要求借地的函件。此时，武大觉得，应该搞清可能出现在自己身边的庞大工程。校方以对二环线与学校规划用地相交之处建设方案不清楚为由，于2007年2月8日致函市政府，“邀请市领导莅临学校指导工作”。除了影响学校的人文风貌之外，距高架桥旁十几米远是一个被称为茶港社区的教师宿舍区。校方认为：高架桥建立起来将使得三楼以下终年不见阳光，而四楼以上长期遭受24小时的汽车噪音以及粉尘污染。在这个小区的850户人家中很多是武大教师。但最重要的是，“这么大的一个工程，武大又是被涉及的最大的单位，为什么事先没有征求我们的意见？”刘宇舟表示。按照《中华人民共和国环境法》和《环境评价法》规定，一个大型市政项目需要经过环评才可上马。而环境评估要求所涉及单位的法人代表发表意见。涉及的单位范围为，生态评估需要纳入项目周边300米内单位

的意见，而噪音和大气污染应纳入周边200米内单位的意见。这座高架桥其中的一段，与武汉大学杨家湾校区几乎擦身而过。“规划前没有征求我们的意见，这绝对是事实。”武汉大学发展研究院教授李光对《中国新闻周刊》记者说。这位教授被武大任命为高架桥“校内评估小组”组长后，曾多次向武汉市规划局申请查看环境评估报告，但“对方一直默然处之”。最后他通过个人渠道，拿到一份只针对珞狮北路一段高架桥的环评报告。“至于二环线整个规划的环评到底做没做，我们不清楚。如果一个项目没做环评，那么就一票否决。”李光说。这份报告显示，相关规划部门曾随机选择46名武汉大学校内人员进行问卷，7人不同意建设高架桥，其中包括两名学生。“环评中随机抽取是一种最低级的办法。选学生本来就不对，因为学生是流动的，而且环评没有武大法定代表人的意见。”李光对《中国新闻周刊》说。对于高架桥方案事先是否征求武大意见以及有关环评的情况，武汉市城市规划局宣传部书记何孝齐给出的回答是，“高架桥这个事情还在协商之中，我们不好私自接受采访。”

借事说事？2007年3月2日，湖北媒体《长江商报》刊发了武汉二环路建设规划方案详情。武汉大学方面称，这是他们首次得知高架桥的具体情况，和大多数市民一样。根据武汉大学的要求，4月24日，武汉城投公司来校介绍高架桥具体方案。按照城投公司下级单位桥建集团的说法，为武大讲解规划方案“是出于对学校的尊重”。但这并不属于桥建集团必须的义务此前，桥建集团已派工程师与武汉大学接洽说明情况。“那次，我们的工程师回到公司很气愤，说武大蛮不讲理。”桥建集团副总刘伟说。刘伟觉得很奇怪，“怎么蛮不讲理呢？那

下次开会我也去听。”于是，4月24日，他和自己的上司城投公司相关负责人一起来到武汉大学。这个会议主要是由城投公司介绍方案具体情况。在刘伟的记忆里，武汉大学有一位分管基建的副校长出面。武汉大学明确提出反对建设高架桥，原因是破坏百年老校的文化以及风貌。但是刘伟认为，他还听出了“隐含信息”。“校方隐约提到，校门口八一路的环境状况很差，对面中科院三角地要建高楼会影响武大等。”刘伟说。于是，这位桥建集团的副总向其上级耳语：“武大的意思，我看不在反对高架桥。”网络上也有传言，武大一直试图让市政府将校门口的一块原属于中科院的三角地划归武大，并改造为绿地此次反对高价桥，就是“借事说事”。但这些说法均遭到了武汉大学的否认。“我们从开始就很明确地反对建高架桥。如果说给什么样的条件，我们就可以让建高架桥，那还有必要和市政府沟通20多次吗？”武汉大学基建部副部长刘宇舟说。该校发展研究院院长李光也表示：“武汉大学从来没有说要做一个交易或者怎么样的。”高架方案，有无可能改变？2007年4月24日的会议结束后，武汉大学一直在试图使市政府改变高架决策。3个月后的7月25日，副市长尹维真来到武汉大学这是武汉市和这所高校的第二次面对面沟通，第一次是在6月14日。“我们从来不反对市政府建设二环线。”李光说，“但是在武汉大学旁边建立这样一个可能破坏风貌的高架桥，是不是没有替代方案？”在上海，为了保证百年复旦不受破坏，2005年9月，上海市政府规划部门决定在中环路高架主线经过复旦门口时，变高架为地道。根据一份从武大学生手中流出的详细资料称：

“7#8226.25”会议上，副市长已和武汉大学基本达成共识。

但这一说法再次遭到武汉大学反驳，“我这有会议记录。会上武大党委书记顾海良问，达成了什么共识？请讲清楚。”李光翻着手里的会议记要对《中国新闻周刊》记者说，“如果真的有‘7&#8226;25’共识，顾海良不会那么问。”这是一次让很多人感到为难的交锋立足武汉110多年，武大和这个城市有着千丝万缕的联系。武汉市长阮成发武大1985届的毕业生，在5月4日表态，“我很想为母校做点事情。武汉大学是武汉的骄傲，学校领导和师生有意见，非常理解。但是改善武昌区交通状况迫在眉睫，二环线点对点30分钟规划就是重要手段。”《中国新闻周刊》获悉的内部资料表明，阮成发的基本态度是，如果武大同意建高架桥，市里将从四个方面给予补偿：一是在尊重武汉大学意见的前提下，尽快对武汉大学地区的环境进行总体规划，避免今后再在周边建高楼。此前，曾有周边的高层小区打出了“武大是我们的后花园”的广告，引起校方反弹。这个规划将在2~3个月内完成。二是包括工商银行在内的“三角地”由市政府花钱拆建、绿化，在2~3年内完成。三是改善武大出口通道，在正门、侧门做行人地下通道；四是支持武大教职工宿舍建设。事后《中国新闻周刊》记者向武大求证这些内容，校方不置可否。这次会谈并未达成最终的一致意见。武大校党委书记顾海良提出，请专家重新论证武汉大学段高架桥建设方案，市委书记杨松表示同意。武大方面一个很重要的理由是，二环线的规划同样经过武汉理工大学以及湖北省政府，但均以隧道方式通过。对此，桥建集团副总刘伟解释：“武汉理工大学门口是个高坡，高坡上就不适合修桥，适合走隧道。而在湖北省政府旁边原来就有一个桥，如果再修一个桥，挨得最近的地方

相距只有10米，你想想那是个什么样的景观？这种规划完全是因地制宜。”走地下的另一个技术问题是，“武汉大学那一段高架桥的地下本来就有排水箱涵，如果做隧道就要在排水系统下面做，那样就要做很大的排风口。而且隧道无法在中间设立入口，周边单位的车辆进入只能绕到两侧入口，又会造成拥堵。”刘伟说，“这里还有武汉地铁7号线，如果走隧道，地铁就要再深挖。”有专家估计，现有高架桥如改为隧道，可能要增加2亿元投资。面对技术上的难题，武汉大学给出了自己的解决方式。武汉大学向市政府提出，将现有的排水箱涵挪至武汉大学校内，武汉大学以这样的方式作为让步希望改高架桥为地下隧道。目前，这一方案尚在沟通中。

谁叫停了这个工程？此次会议后一个月2008年6月4日，北段高架桥悄然停工。桥建集团发给项目施工方通知函上称：施工人员机具设备可退场，但施工监理管理人员现场待命。

“从5月底就陆续在吹风，市里主要领导指示工程暂缓，具体原因不清楚。”刘伟回忆。对于一所部属高校如何叫停正在建设的重要市政工程，外界颇多猜测。武汉大学发展研究院院长李光称，“我们和市政府就高架桥先后沟通了20多次，市里比较重视。武汉大学可以通过人大或者政协反映这个事情，但是武汉大学没用这样的方式。”对于武汉大学的4.7万名学生和3400名教师来说，首次正式获悉建设高架桥消息是在2008年5月14日。当日，学校召开“高架桥通报会”，向学生代表和教职工代表进行了告知。会后，经由武大校内的新闻网站发出的评论，使这个事件成为一大热点。武汉大学有两家校园新闻网站，分别为“未来网”和“自强网”。前者从属于校团委，后者从属于学生工作部。两个网站以报道与

武汉大学相关的新闻为主，所有记者编辑均为武大学生。未来网负责人袁对《中国新闻周刊》表示，她在5月15日接到网站总监(另一名武大学生)的电话，对方告诉她，“这个事情是下一阶段报道的重点。每天至少做一篇，要做六七篇。”接到电话的当天，袁和另外一名学生记者前往施工现场，拍摄有关高架桥的现场图片并配以图说。“我们拍照片时，觉得那个高架桥架起了那部分，就像剑已出鞘的感觉。”袁说。他们把这些文字发到未来网上的同时，转载到“校内网”。这个网站拥有来自2200所大学、1800多万的在校大学生用户。随后，引起更大关注的评论文章《高架桥七宗罪》被发到网上，这篇文章的作者就是与袁一同拍摄高架桥的学生。文章称，高架桥使“武大到了最耻辱的时刻”，原本只停留在政府与校方层面的事件又一次迅速升温，成为网络热点。为做好有关高架桥的相关报道，一些未来网的学生记者成立了QQ群，大家在一起探讨报道方式。“我们开始也在想，是用记者的身份客观一点，还是以武大学生的身份写得主观一点。最后得出的结论还是主观些，先让大家知道这个事。”袁承认，他们所写的文章“比较愤青”。“未来网”属于武大校团委管理，每篇文章都要先发到网络后台，经由团委老师审核后才能显示在主页。而这次有关高架桥的报道和评论，全部被放到主页。“包括《七宗罪》那篇文章也没什么删减，最多就是字句上的改动。”其中一位网站的学生说。论战迅速升级，很快有武汉市民发出批评武大的文章。一篇名为《不谋一城，难谋一域》的文章批评武汉大学为私利而不顾大局。6月12日，武汉媒体《楚天都市报》报道了二环高架桥悄然停工的消息，但并无更多细节。此后，停工的消息在

当地媒体上没有更加详尽的披露，因为武大学生面临暑假，学校的新闻网站也暂停了工作。今天，武汉大学门外道路上，只留下一排蓝色的施工挡板和一条尘土飞扬的马路。这一切只能等到武大与市政府达成一致之后才能有所改观。武汉大学对《中国新闻周刊》透露，他们已经召集相关专家进行自我论证，准备再次与市政府以及规划部门沟通。一个著名高校与一个中原重镇，就这样冲突起来。1 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)