

“抗震”应成建筑强制标准 PDF转换可能丢失图片或格式，
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/612/2021_2022__E2_80_9C_E6_8A_97_E9_9C_87_E2_c57_612639.htm 据报道，汶川地震中有50多万间房屋（编者注：预计为数百万间）倒塌，场景惨不忍睹。其导致的巨大伤亡与损失，引发公众对建筑抗震性能的前所未有的关注。我国是否建立了有关建筑物的抗震标准？对此，住房和城乡建设部负责人近日称，“我国目前建筑物抗震体系是比较齐全的，无论民用建筑物，还是铁路等公共设施，都有比较详尽的抗震标准。”该负责人说得不错，在法律上，我国地震抗震标准体系是比较完善的，已发布《建筑工程抗震设防分类标准》、《城市抗震防灾规划管理规定》等国家标准。遗憾的是，在一些地方，这些国标只停留于文本，正如一些专家透露的，“对抗震标准的审核流于形式，漏洞很多。”汶川地震提醒我们：只有让抗震上升为建筑的一个强制标准，才能提高建筑质量与抗震性能，给公众撑起安全的空间。在这方面，西方发达国家的做法很值得借鉴。比如日本《建筑基准法》明确规定，建筑工程要获开工许可，须提交抗震报告书，计算出建筑结构在地震中的受力大小，确定建筑的梁柱位置、承重以及施工中钢筋、混凝土的规格和配比，经相关部门确认无误后才能开工。在执行上，日本更有着近乎苛刻的惩罚机制。据报道，2005年，一名日本建筑师被发现编造几十栋公寓楼的抗震数据，日本政府紧急复查，使得全国建筑业受“株连”，连续几月都没有新建筑获准开工。有了法律上的完备抗震体系，再加上严厉的监督执行，西方发达国家的建筑质量与抗震性能可想而知

了。亡羊补牢，希望汶川地震的惨痛代价能让有关部门警醒，把抗震标准上升为“一票否决”的强制标准，并逐渐出台配套的执行细则，让关涉生命安全的建筑质量走上规范化的轨道。1 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com