

深圳湾体育中心：春茧方案只能成功不能失败 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/612/2021_2022__E6_B7_B1_E5_9C_B3_E6_B9_BE_E4_c57_612714.htm 深圳湾体育中心中方设计方案“海之贝”中标4个月后突遭废弃，已落选的日本公司设计的“春茧”方案得到深圳市规划局力挺，各方争议下国务院要求调查协调处理此事。一波未平，一波又起，前日，南山区召开了“春茧”深化方案汇报会。南山区：书记区长听取“春茧”深化方案汇报会 据了解，前日下午2时30分，在南山区委、区政府大楼2308会议室，南山区召开深圳湾体育中心设计方案深化设计汇报会，株式会社AXS佐藤综合计画和北京建筑设计研究院联合体就“春茧”方案深化方案作专题汇报，南山区委书记叶民辉、区长刘庆生，市规划局副局长王幼鹏以及南山区各相关部门负责人听取了汇报会。汇报会上，设计单位还排出了工期控制进度表：今年4月底完成方案深化及审查；5月至7月底完成初步设计；8月至2009年1月底完成施工图设计；今年8月至9月底完成施工招标及进场准备，10月开工建设；2010年9月底，完成主体，10月进行设备调试及竣工验收。前日的汇报会上，设计单位根据深化设计方案对工程总投资进行估算，为14.8亿元；另据了解，深圳湾体育中心地基处理还需2亿至3亿元。听完汇报会后，叶民辉要求深圳湾体育中心设计方案无论如何深化，都必须满足三点要求：一是必须满足大运会比赛要求，设计单位要经常与大运会执行局密切沟通；二是深圳湾体育中心要与周边高端区域相匹配，深圳湾体育中心的后海片区未来将建设金融商务区，最低建设标准是香港中环，因此，深圳湾体育中心

要与这样的高端环境相匹配；三是要考虑深圳湾体育中心赛后运营问题。叶民辉强调，深圳湾体育中心“春茧”设计还要抓住三个优点：一是土地集约使用；二是有效与深圳湾景观相融合；三是灯光效果。针对深圳湾体育中心设计，刘庆生特别强调了工期、造价、工艺、长远运营问题。他说，我们的使命重大，深化设计方案只能成功，不能失败，要把深圳湾体育中心打造成百年精品。李兴钢：此举继续违法，公然向法律示威“这是一起违法换标后一意孤行继续违法事件，这是公然向法律示威。”昨日，“海之贝”设计师李兴钢闻讯后称，深圳湾体育中心项目进行的是国际招标活动，邀请到的都是有实力的设计团队，但最后，在没有给出任何充分理由的情况下就单方面改变了中标结果，尤其是深圳市规划局带有倾向性地支持“春茧”方案，在组织一次专家评审会没得到满意结果的情况下，又举行一次，直到获得需要的结果才罢休，这更让人不服气。从程序上来说，即使强行宣告“海之贝”方案中标失效，也不能重新指定一个落选方案为中标方案，这不符合招投标法，至少也应该重新进行招投标才对。对于换标的理由，深圳市规划局曾对此事表示，政府投资项目的国际招标应当尊重专家评审意见，在没有特别的情况下应以专家评选出的综合排名第一的方案作为实施方案。李兴钢反驳称，“春茧”方案仅仅在专家评审会上排序第一，而在现场公示、网上公示投票、南山区政府专题汇报扩大会议无记名投票等环节中，“海之贝”方案都获得了第一名。一方面，深圳方面事先并没有规定专家评审会上排序第一就可以作为中标方案；另一方面，如果那样的话，那后面的几个环节还有设立的必要吗？李兴钢强调，按已公开发

布和执行的“深圳湾体育中心国际建筑方案征集活动”的文件和程序，“海之贝”方案被确定为中标方案，“春茧”为未中标方案，“春茧”方案虽然专家投票数第一，但按评审办法规定，专家评审结果只是整个招标评审程序的第一步。而且，在后面的环节，“海之贝”都是一路领先的。在最后形成决议的南山区委常务（扩大）会议上，“海之贝”方案获得了8票，HOK体育建筑设计公司的5号设计方案获得了6票，“春茧”方案得到的却是0票。 律师说法 擅自改变中标结果，违法！“除非经过法律途径认定原中标行为违法需重新评标，否则中标结果不得改变”，广东国晖律师事务所律师李军表示，根据《中华人民共和国招标投标法》第三条规定，深圳湾体育中心建设项目包括项目的勘察、设计、施工、监理以及与工程建设有关的重要设备、材料等的采购，必须进行招标。使用国有资金或大型基础设施、公用事业设施项目必须通过招投标是国家法律的强制性规定，任何单位和个人不得单方改变招投标程序，而且通过其他任何途径发包都是违法行为。李军强调，至于中标通知书发出后，招标人改变中标结果的，或者中标人放弃中标项目的，应当依法承担法律责任，则是指当事人违反中标结果的约定对守约方进行救济的途径，该救济不表明中标结果可以改变。1100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com