

北京：面对“建筑规划”失误 政府官员为何欲说还休？PDF
转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/612/2021_2022__E5_8C_97_E4_BA_AC_EF_BC_9A_E9_c57_612715.htm 位于北京市某名校后门处的一幢板式建筑，日前被外界批评为城市建设的一大“失误”，无论是摆放位置，还是建筑形态；无论是与周围环境的协调关系，还是与视野和空气的通透，都显得极不协调，堪称败笔。对此，当地责任部门有关人士解释称：这不是个案，也不是靠一个部门就能解决的问题。觉得委屈的这位“有关人士”显然欲说还休。他说，“这不是个案”，其潜台词大约是，类似的建设败笔举目皆是，何以单拿此楼说事？他认为“出现这样的问题，不是仅靠一个部门就能解决的”。此话不假，这一类建设败笔之所以能够批量“下线”，一定有更多部门、更多的利益博弈纠葛其中所以，他欲言又止，无法给希望他“继续说下去”的市民一个透彻的交底。笔者冒昧猜测，在这位官员语焉不详的表态背后，大约存在几种情况：一、来自其他相关单位曲里拐弯的压力；二、来自上级部门个别领导的“打招呼”；三、来自开发商的游说。披露此一新闻的记者在采访中发现，引发外界广泛批评的那幢板式楼内，除已取得商品房预售许可证外，国有土地使用证、建设工程规划许可证、建设工程施工许可证等一应俱全。此一事实是否说明：这幢像太行山、王屋山一样横空出世的庞然大物，是相关部门通力协作、为开发商提供“一条龙服务”相当到位的成果呢？笔者相信，对于城市公共空间的环境生态美学知识，相关部门的官员比普通百姓要懂得更多、更专业。近些年，我市引进的那些“海归”专家，绝

对不是只会吃干饭的。但为什么普通百姓一眼能就看出来的城市败笔，居然会在众目睽睽之下、接二连三地拔地而起？这后边究竟还有多少让人欲说还休的“难言之隐”？不捅破那层稀里糊涂的窗户纸，不在某一个最关键的节点上动用行政、法律、社会的监督力量为城市规划部门把关乃至撑腰，就遏止不了“城市败笔生产线”畅通无阻地运转下去，直到那些丑陋的钢筋水泥怪胎一天天塞满我们的视野，把城市的天空、绿地、河流、视平线全部占据；直到有一天公众发现，即使我们发扬愚公移山的精神，也无法把那些令人窒息的板式、柱式、仿古式，或者其他什么式的建筑垃圾炸掉重建；直到有一天，开发商建起的楼盘再也卖不出去、全球建筑学者争相来渝举办“史上最差建筑评选”为止如果真到那一天，又该谁来“欲说还休”呢？100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com