

拆故宫建住宅降房价 愚人节笑话？PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/612/2021_2022__E6_8B_86_E6_95_85_E5_AE_AB_E5_c57_612742.htm 一篇“新闻”指名道姓地说，北京房地产商协会会长先生胡某“明确指出”，北京土地资源存在严重浪费的情况，其中最浪费的就是故宫。因为故宫占地近72万平方米，而且处于市中心的繁华地带，地产价值不可估量。如果将其全部改建成建筑用地，以合理利用空间全部盖成四十层的高楼来计算，最少可以提供2400万平方米的可居住面积，以人均拥有20平方米的居住面积计算，可以为120万人口提供住房。如果此举可以达成，北京住房价格将会有“比较大”幅度的下降，届时普通收入的工薪阶层都可以“有房可居”。虽然离4月1日还有几天，但听上去，这也很可能是个提前了的“愚人节”笑话吧。如果不是，那就应该是愚人讲出来的笑话，或者是痴人在说梦。细细想来，生出这种天方夜谭般的笑话来却也不足奇，蔑视故宫的行径是有历史渊源可以追溯的。不要说今天那些唯利是图的房地产开发商的见识了，包括一些学者文人在内，也没好到哪里去。由近及远来看看吧。1955年《学习》杂志上有过这么一篇文章，叫做《论梁思成对建筑问题的若干错误见解》，有人考证作者“高歌”就是现今时时成为舆论焦点的某位著名院士。文章在批评梁思成先生以“无原则、无批判的歌颂的态度”保护北京城文化遗迹时说道：“旧北京城的都市建设亦何至于连一点缺点也没有呢？譬如说，北京市的城墙就相当地阻碍了北京市城郊和城内的交通，以致我们不得不在城墙上打通许许多多的缺口；又如北京市当中放上一个大故

宫，以致行人都要绕道而行，交通十分不便。可是，梁思成却看不到这些缺点。”按照这位学者的理论，则北京城推倒牌楼、扒城墙做得显然不够，还应该把故宫也拆掉，谁叫它挡路？再往前20多年，1928年，国民政府委员经亨颐曾有个提案：废除成立仅仅3年的故宫博物院。他的那个提案，在当时人们的眼里也算得上是一篇奇文。他先论了故宫博物院的名称，说这“五字连缀起来”如何莫名其妙，叫做“废宫奢侈品陈列所”还差不多；接着就针对故宫本身，“据我的理想，皇宫不过是天字第一号逆产就是了。逆产应当拍卖，将拍卖大宗款项，可以在首都造一所中央博物馆”。买椟还珠，无过于此。其荒谬绝伦，已然不值一驳。有这些“前人”的识见在先，对房地产商们放出的高论可能就不会那么吃惊了。本来，对这种奇谈怪论根本不用理它，一笑置之可也，但问题没有这么简单。北京城所以拆建成今天这副令人叹惋的模样，那么多建筑精美的、富有文化内涵的街道、房子毁于一旦，很大程度上就是这种奇谈怪论影响了决策拍板人物。所以，千万不要小看了房地产商的能量，他们不是说“官方也口头同意此改建方案，只是碍于故宫独特的文化内涵和历史价值而没有具体部门敢书面签署文件实施改建”吗？在他们眼里，“如果故宫得以顺利改建，损失的只是几千间‘破房子’”。不怕贼偷，就怕贼惦记。他们既然敢打故宫这个第一批全国重点文物保护单位、世界文化遗产的主意，就没有什么不在话下了。还有什么能阻止他们打着堂皇旗号的“开发”步伐呢！那些对故宫垂涎欲滴的人看到的只是它的地产价值，而独独漠视它的文化价值。夏虫不可语冰。但从全国范围来看，一些历史文化名城只剩下了一块当年争来的牌子，

实际上也是这种骨子里对文化蔑视的现实反映。这股力量很猛很强大。1 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com