

城市规划不能“蔓延” 专家称应确定合理城市化率 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/613/2021_2022__E5_9F_8E_E5_B8_82_E8_A7_84_E5_c57_613266.htm 规划蓝图上的中央商务区为何没能实现预期的繁荣？“大学城”果真是越大越好吗？在近日举行的第三届中国城市规划学科发展论坛上，专家们就我国城市规划存在的一些误区和解决途径提出了自己的看法。中科院院士陆大道说，我国不少地方正在走入城市规划“蔓延式”发展的误区。主要表现为：不切实际地发展“国际大都市”，大建开发区、新城和大学城，以及政府办公区大搬家。据不完全统计，各地提出要建设国际性大都市的城市有183个。许多城市提出不切实际的发展目标，要求按现有人口和产业规模的两倍乃至三倍、四倍进行大城市规划。2003年，全国各类开发区总共6000多个，规划面积3.6万平方公里，超过了现有城镇建设总面积。在乱设开发区受到控制的情况下，近年来，许多大中城市纷纷以落实“科教兴国”战略的名义，在郊区建设“大学城”。“大学城”多数占地几十平方公里。华东某省会城市师范大学新校区占地3000亩。门前大广场设了100多米宽的大门，大门内近1公里内没有建筑。对城市发展规律的不了解，造成了城市基础设施的大量浪费。新加坡国立大学教授朱介鸣说，不少城市采用“筑巢引凤”模式，急切地规划和实施新市中心商务区(CBD)建设，但是很少达到规划预期的目标。这是因为，中央商务区是在生产性服务业集聚到一定程度后才产生的城市功能需求，大多数城市目前仍以低产值的零售业为主。低级的商业零售不需要中央商务区，低产值服务业只需要低质量的办公

空间，而无力承受高质量中央商务区的高租金。许多企业甚至利用住宅作为办公而散布在居住区中，以节省费用。陆大道说，我国城市化不能走美国那样的“蔓延式”发展道路，城市建设标准也不应该过分豪华和奢侈。我们必须走一条“高密度、高效率、节约型、现代化”的城市发展道路。陆大道认为，当务之急，应该确定合理的城市化率，以免“土地城镇化”的速度太快，农民的土地被城镇化了，而农民及其家属却未被城镇化。朱介鸣认为，城市规划成功与否的关键在于如何处理好政府与市场的关系。城市规划应更加注重环境污染和社会公正等公共问题。市场经济制度下的城市土地利用规划，既要引导政府公共投资项目在空间上合理布局，更要为大量市场投资项目提供规则和秩序。1 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com