

上海：“亚洲第一弯”存废之外 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/613/2021_2022__E4_B8_8A_E6_B5_B7_EF_BC_9A_E2_c57_613581.htm 外滩逐渐“变脸”

，作为高架的“亚洲第一弯”可能转入地下（12月25日《国际金融报》）。上海的外滩、杭州的西湖，一举一动引人注目。西湖冬天结冰都是新闻，外滩可能拆除“亚洲第一弯”，“欲重现老外滩风貌”，方案已入报告书，这自然会引人议论了。“亚洲第一弯”是个浑名儿，当然有点夸张，它是上海延安路高架到了外滩时一拐弯的下匝道，本身不算“风景”，而是一个观赏外滩胜景的最佳“立足点”。每次车行其上，人们常常不自觉地踩刹车减速，“我在弯道上看风景”，倒不见得有人在外滩看“弯道上”的你。“亚洲第一弯”成为上海交通新堵点，与“老外滩风貌”似乎也不十分切合，而拆掉的话则失去一个看外滩风景的好地点；拆与不拆，各有利弊，现正在征求公众的意见；本文无意讨论“拆不拆”的本身，我们需要思考的是存废之外的东西。这些年来，因为传统的城市规划编制方法已显诸多弊端，有学者提出了一个“反规划”理论，带来城建新思路。“反规划”不是不规划，也不是反对规划，而是一种强调通过优先进行“关键不建设区域”的控制，来进行城市空间规划的方法论，是对快速城市扩张的一种逆向思维的应对。我们看到，规划本来是重要的，但传统规划模式所带来的诸多弊端，已纤毫毕现，比如北京一圈一圈往外“摊大饼”式的规划建设，事实证明问题太多；“亚洲第一弯”高架当初建设时，肯定也是遵循“规划”的。问题就是，许多合法“规划”，反而成

了“城建弊端征候群”的始作俑者。我国建筑的寿命普遍很短，建好不久就“不得不”拆除。拆了建、建了拆，许多建筑寿命只有30年，还不到70年设计寿命的一半，成了“垃圾建筑”，导致了巨大的“建筑浪费”。“亚洲第一弯”高架如果最终被拆除，同样也给了“建筑短命时代”一个新注脚。应该看到，“重现老外滩风貌”的理念是正确的，套用一句歌词“情歌总是老的好”风景可真是“老的好”。外滩“变脸”，核心之一就是要变回老风貌老模样。这同样反证了当初建设“亚洲第一弯”高架的短视缺陷。许多地方都犯下了各种各样“建设性毁坏”的错误。央视《焦点访谈》新近曝光了常州古建被拆事件，著名的前后北岸历史文化保护区内一些建筑被“开发”，恰是数典忘祖断文脉的蠢行。要老建筑为房地产开发让路的破事，这些年来真是不少。那些当年大拆古宅老房子的地方政府，今天大概已经悔青了肠子，当初“为了发展”，根据“规划”大拆大建，哪想到今天保留老建筑老景观才是最大的发展，你瞧，有一些地方保留下来了，“硕果仅存”，或被评为世界遗产，或被列为景观胜地，财源滚滚；而拆掉古遗存的地方，建起来的新房一个模样，架起来的高架声扰四方，铺起来的广场晒死太阳。如此这般的拆拆建建，难道不需要“反规划”来反一反吗？1

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com