

“推倒重来”浪费惊人 规划失误何时休？PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/613/2021_2022__E2_80_9C_E6_8E_A8_E5_80_92_E9_c57_613622.htm 19年前，广州市人民路高架桥建成。万名群众踏上这座当时国内最长的高架桥，上演了“万人徒步高架桥”的壮观景象。尽管人民路高架桥对缓解交通压力功不可没，但它对自然景观的破坏、居民生活的影响，以及造成两侧传统商业区的没落，多年来一直为人诟病。如今，其拆除已经提上议事日程。人民路高架桥的遭遇只是一个缩影，每天我国都有不少市政设施、居民住宅等各类建筑被拆除。据估计，现在拆除的不少城市建筑平均寿命只有30年。规划失误引发拆迁 像人民路高架桥这样，原本可以继续使用，却因城市规划而被拆迁的建筑在我国并不鲜见。规划设计已经成为我国建筑非正常拆除的一大原因。由于过去的规划被推翻，许许多多“正值壮年”的建筑成为“殉葬品”：1997年，东莞拆除了该市第一栋高层建筑以修建广场；今年10月15日，青岛市19层高的青岛大酒店被拆，取而代之的将是商务写字楼；为修建地铁枢纽，上海刚刚拆掉了四平路和大连路口的一栋上世纪80年代的高层建筑。昔日耗资千万乃至上亿的建筑动辄化为乌有，由此造成的浪费十分惊人。人力、物力的浪费尚且不论，建筑的拆建过程一般会持续2~5年不等，其间土地一直处于闲置状态。北京师范大学珠海分校不动产学院教授潘蜀健认为，规划失误可以归结到政策“短视”。“政府经常制订临时性对策，解决目前暂时的困难，头痛医头，脚痛医脚，不考虑将来。”潘蜀健指出，我国现在拆毁的建筑中住宅最多，这些住宅大多是

上世纪70~80年代修建的。当时，我国人均居住面积处于历史最低点，政府急于解决群众的住房问题，因而在各大院校、机关大院、厂区内修建了大量的简易楼。如今，这些楼都面临拆迁。

质量影响建筑寿命

我国的《民用建筑设计通则》规定，重要建筑和高层建筑主体结构耐久性为100年，一般性建筑为50~100年。我国建筑的实际寿命远没有达到设计通则的要求。专家指出，质量不合格是我国建筑“短命”的罪魁祸首。建筑领域存在不讲求质量、效果，只追求速度、规模的现象。这种浮躁作风导致设计、施工单位没有精雕细琢的意识，甚至原材料加工商也一味扩大产量而置质量于不顾。例如，一些工程为了抢工期而牺牲了建筑质量。北京中体博物馆竣工于1990年6月，为北京举办亚运会时兴建。2005年，该馆地基出现不均匀下沉，85%以上的地板和墙体出现贯通性开裂，承重钢梁断裂。建设部的一位官员告诉记者，除设计、施工外，“野蛮装修”也会引发建筑质量问题。有的人在家居装修时擅自把承重墙拆掉，类似的行为可能波及建筑寿命。资料显示，发达国家的住宅建筑平均寿命一般在70年以上，英国更是高达132年。在英国，不仅建筑质量受到高度重视，规划、设计也经过详细论证。他们还注意对建筑物的维护、加固和病害处理，尽力延长建筑使用年限，提高资源利用效率。有专家指出，假如我国建筑寿命延长10年，将可以节约大量资源，包括劳动力，水泥、钢材等建筑材料，水、电等能源，同时还能减少建筑垃圾的数量。

如何打造“长寿”建筑

其实，我们并不缺乏修建“长寿”建筑的能力。故宫、天坛等一批古建筑的代表作，虽饱经风霜，却经久耐用。专业人士认为，我国现在的建筑技术可与法国、德国等发

达国家媲美，决策和经济实力才是制约我们打造“长寿”建筑的主要因素。中国房地产业协会副会长、秘书长朱中一指出，延长建筑寿命最根本的办法是从设计、施工、建筑材料的使用三方面入手。设计单位严格按设计规范来设计房屋，施工单位严格按图纸施工，建筑材料的选用也要严格把关、检测。潘蜀健认为，要改变当前“一拆了之”的作风，首先应该强化规划，确立其法律性地位不动摇；其次要遏制职能部门和主管干部的浮躁作风，要求制订政策时更具远见，让科学发展观和建设节约型社会的观念深入人心。1100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com