

吴良镛谈贝聿铭及“人居环境”营造 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/613/2021_2022__E5_90_B4_E8_89_AF_E9_95_9B_E8_c57_613738.htm 贝聿铭先生倾注心血的苏州博物馆新馆将于10月6日向世人揭开面纱。这不仅是大师设计生涯中的又一丰碑，也是中国建筑界的一大盛事。为此，本报约请了北京、上海、江苏三地的建筑专家和学者对贝聿铭的建筑风格、理念和精神进行解读和阐释，同时也对我国的建筑生态进行审视和剖析，期望通过对贝聿铭先生的关注和探讨，得到关乎中国建筑业未来发展的更多启示。编者吴良镛参加完在广州举行的2006中国城市规划年会匆匆返京，记者的电话尾随而至。吴良镛一生获得众多荣誉，如今84高龄却不愿稍作歇息，又开始投入新的项目，这与长他5岁的贝聿铭的工作劲头完全一致。但两人的事业侧重点又有不同：贝老是个纯粹意义上的实践者，总在不停歇地把自己汨汨喷涌的才华变成建筑品质；吴老则在操刀城市建筑的同时，又以教育工作者的身份，把思考的积淀变成谆谆教诲和理性的文字，来引导年轻的同行。虽说建筑界向来“仁者见仁，智者见智”，但约请辈分相近的吴良镛说一说贝聿铭、说一说两人共通的建筑理念，似乎是比较恰当的。贝聿铭：“志于道，据于德；依于仁，游于艺。我是不赶时髦的。”吴良镛：“不谋全局者，不足谋一域；不谋万世者，不足谋一时。”两位大师不曾商量，但英雄所见略同。盖房子，其实是盖城市，必须认真研究城市环境问：苏州博物馆新馆强调两个特点：一是“中而新、苏而新”；二是“不高不大不突出”。这两个特点反映了哪些建筑理念？答：我想应该可

以反映两点：一是中国的建筑，尤其是文化建筑必须根植于文化传统；二是建筑必须要与周围的自然环境相融合。这两点综合起来，就是我曾经提出的“大城市”的概念：建筑师，这个环境不只是人工环境，也不只是自然环境，应当包括历史环境、社会环境，乃至政治环境。”问：您刚刚谈到文化传统，它与成功的建筑设计之间到底是怎样一种关系。答：汲取文化传统，把它运用到建筑设计之中，建筑就能成为城市的点睛之笔；否则建筑就会失去生命与灵性，最多只能成为实用主义的一件物证，这实际上就是一种遗憾。现在有些建筑本来位于非常好的地点，特别是一些文化建筑，却没有中国文化的内涵在里面，我心里很难受。我在主持设计山东曲阜孔子研究院的时候，就把其定位于在特殊地点(孔子家乡)的特殊功能的建筑(以研究和发挥儒学文化为内容)。它必须是一座现代建筑，又屹立在这个文化之乡，必须具备特有的文化内涵。在对战国时代的建筑文化以及对对中国书院建筑发展的沿革、形制进行一番探讨之后，从建筑构图、总体布局、室内外造型包括装饰纹样等，都做了一定的探索。然后再运用西方和中国建筑的技巧予以现代形象表达，创造一种“欢乐的圣地感”。如今，孔子研究院被誉为该市的现代标志性建筑。我这里还要提及上海的金茂大厦。当今世界，一个成功的建筑师从来就不是拘泥于国际式的现代建筑樊笼，美国建筑师事务所设计的金茂大厦就是一个证明。美国建筑师在设计时从中国的传统文化中寻找灵感，融合了中国传统塔型的构造，将传统建筑手法与现代材料结合，高，单纯，但不单调，是靠着完美比例关系的层断，挑起观者视线的波澜，让建筑有着一种成长运动的感觉。所以，我认为，像中

国这样一个历史悠久的国家，可以让建筑师、规划师“借题发挥做文章”的城市、地段几乎所在皆是。有了丰富的历史、地理、文化知识，就好像顿生慧眼；山还是那个山，水还是那个水，但有了李、杜题韵，东坡记游，即刻光彩照人。中国传统的建筑元素，在贝聿铭诸多建筑设计中得以体现

问：在您看来，贝聿铭的众多设计中，有哪些融合了文化传统？

答：巴黎卢浮宫入口的玻璃金字塔不仅融合了法国人的浪漫情怀，与卢浮宫的艺术气质也交相呼应，且采光巧妙，被称为建筑的经典之作。他在国内的某些设计，比如香山饭店，采用院落式设计，堪称将现代建筑艺术与中国传统建筑特色相结合的精心之作。他苏州老家的长廊曲径和假山水榭，也在他诸多建筑的借景设计中得以体现。

问：很可能成为贝聿铭封山之作的苏州博物馆新馆即将开馆，您对这幢建筑有什么评价？

答：对新馆的设计，建筑界似有颇多争议。我没有亲眼去看，不能妄作断言。等以后有机会去参观以后，我才能形成属于我的看法。创造良好的、与自然和谐的人居环境，是每一个建筑师应有的追求和情怀

问：您是业界公认的国内“人居环境科学”研究的创始人，这到底是怎样的一门科学？

答：当今科学的发展需要“大科学”，人居环境包括建筑、城镇、区域等，是一个复杂的巨大的系统，在它的发展过程中，面对错综复杂的自然与社会问题，需要借助复杂性科学的方法论，通过多学科的交叉从整体上予以探索和解决。过去我们以为建筑是建筑师的事情，后来有了城市规划，有关居住的社会现象都是建筑所覆盖的范围。现在我们城市建筑方面的问题很多，要解决这些问题，不能就事论事，头痛医头、脚痛医脚。可通过从聚居、地区、文化、科技、

经济、艺术、政策、法规、教育、甚至哲学的角度来讨论建筑，形成“广义建筑学”，在专业思想上得到解放，进一步着眼于“人居环境”的思考。“不谋全局者，不足谋一域；不谋万世者，不足谋一时。”我毕生的目标就是创造良好的、与自然和谐的人居环境，让人们能诗意般、画意般地栖居在大地上，这也是每一个建筑师应有的追求和情怀。当“洋设计”在中国成为“时尚”，建筑业更要具备文化的自觉、自尊和自强

问：目前，国内重大公共建筑中标方案公布之时，已经很少能够看到本土建筑设计师的名字。从奥运场馆到CBD建设，从世博开篇到城市建筑、从城市规划到住宅布局均是如此，甚至就像浙江金华这样的小城，也请来了“鸟巢”的设计者赫尔佐格和德梅隆。您怎么看待这一现象？

答：改革开放以来，形形色色的建筑流派蜂拥而至，对我国的城市建设产生了很大影响。“洋设计”在中国建筑业的确已经成了“时尚”，但某些未经消化的舶来品破坏了城市原有的文脉与肌理，以致中国的一些城市成了外国建筑大师或准大师“标新立异”的建筑设计的“实验场”。我并不是说不能借鉴西方，我也不是反对标新立异，恰恰这是文化艺术最需要的。我本人就是留学生，也经常出国和国外的建筑师接触。这其中当然得学习国外的东西，但不能照抄照搬。他们有些是成功的，也有些是不成功的，我们有的人甚至认为昙花一现的东西也是中国的未来，这是不能认同的。这也是我对国家大剧院和央视新楼提出异议的原因。

问：现象背后说明了哪些问题？我们应该如何应对呢？

答：这种现象其实反映了我们对中国建筑文化缺乏应有的自信。失去建筑的一些基本准则，漠视中国文化，无视历史文脉的继承和发展，放

弃对中国历史文化内涵的探索，显然是一种误解与迷失。可惜我们自己的建筑师对中国文化的认识还不够，钻研不深。我们在吸取先进的科学技术，创造全球优秀文化的同时，更要有一种文化自觉的意识、文化自尊的态度、文化自强的精神。面对西方文化的挑战，要像保护生物多样性一样，对文化多样性进行必要的保护、发掘、提炼、继承和弘扬。“中学”和“西学”要结合起来。目前中国建筑师无疑正面临新一轮的力量不平衡甚至不公平的竞争。但是，我并不认为中国建筑师无此才能，而是失之于方向的不明确。中国建筑师必须明确建筑形式的精神要义在于植根于文化传统。¹

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com