

“部分高校建筑系主任创作竞赛研讨会”近日召开 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/613/2021_2022__E2_80_9C_E9_83_A8_E5_88_86_E9_c57_613888.htm

近日，中国建筑学会、威海市人民政府在威海市召开“全国部分高校规划与建筑学院院长（系主任）创作竞赛研讨会”。清华大学、同济大学、天津大学等全国25所知名高校建筑学院的领导（正副院长或正副系主任）参加了会议。研讨会结合“中国威海国际建筑设计大奖赛”的相关主题，研讨和交流创新设计理念与手法，拓展概念设计空间，丰富设计竞赛的内涵，提升大奖赛的高度与层次，将大奖赛办成国际建筑设计领域层次高、影响大，有品牌的知名赛事；研讨当前建筑专业学生建筑设计竞赛的主题、做法和理念，加强与地域文化、环境、生态的有机结合，如何更好地参加竞赛；研讨当今建筑设计的发展趋势以及绿色、生态和可持续发展的建筑设计理念等，提升建筑设计的国际化水平。打造中国威海国际建筑设计大奖赛这个平台，其目的之一是通过这个平台能涌现出更多更好的优秀作品来装点我们的城市，装扮我们的家园；二是通过这个平台能培养和造就一大批优秀的建筑设计人才，使之成为能培养未来建筑设计大师的摇篮。据悉，自2004年起，每年在威海市举办的中国威海国际人居节，得到了联合国相关机构的支持，国际建筑设计大奖赛已经成为人居节活动的重点。今年的国际建筑设计大奖赛作品正在征集中，参赛作品邮寄截止日期为2006年7月31日，详情请登

陆www.chinaasc.org<http://wh.sdkcs.com>。参赛作品将于9月份在“第三届中国威海国际人居节”活动期间展出。刘命信（威

海市委副书记、常务副市长)：发言(略)侯绍泽(威海市副市长)：近年来，我国建设事业发展迅猛，但是，在发展和前进的过程中，建筑设计和创作也曾出现很多浮躁现象。如不顾经济和实用，一味追求建筑造型上的新、奇、特，造成巨额社会财富和国土资源损失。在设计竞赛活动方面，还存在组织水平参差不齐，评审程序不够完善，主办单位过于泛滥等等，严重挫伤和影响了参赛者的积极性。为更好地繁荣建筑创作，探讨学生建筑设计竞赛的特点、理念、做法，促进青年人才的成长，中国建筑学会和威海市人民政府共同主办这次部分高校建筑院系主任创作竞赛研讨会。自2004年起，山东省、威海市政府和中国建筑学会，倾心打造“中国威海国际建筑设计大奖赛”的平台，其目的之一是能呈现出更多、更好的优秀作品来装点我们的城市，二是能培养和造就一大批优秀的建筑设计人才。威海国际建筑设计大奖赛是一个范围广、层次高、影响大的大型赛事，前两届大赛的成功举办，在建筑学界引起了很好的反响。在此，欢迎诸位携起手来，献计献策，更好利用和协助搭建这个平台，也希望威海国际建筑设计大奖赛越办越好，成为国际建筑学界的权威赛事。

房德阳(威海市建设委员会主任)：“中国威海国际建筑设计大奖赛”是人居节的常设主题活动，已经成功举办了两届，得到了国内外的广泛响应、支持和关注。我们力争把大奖赛打造成中青年建筑师成长的摇篮，使威海成为享誉海内外的建筑设计领域的“戛纳”。首届大奖赛共收到115份作品，评审委员会由窦以德等7名专家组成。第二届共收到839件参赛作品，评审委员会由宋春华理事长、马国馨等14名院士设计大师组成，并举办了著名建筑师创作论坛和作品

展。今年的第三届大奖赛进一步面向国内外、面向中青年扩大参赛面，将邀请13到15名国内外知名专家学者组成评审委员会。同时，还将举办“国内外著名建筑设计师及设计团体作品展”。许懋彦（清华大学建筑学院系主任）：威海市委、市政府、威海市建委给大家搭建这么好的平台，是对建筑学教育的最大支持，同时也促进了设计竞赛水平的提高。下面我谈谈学生如何更好的参加竞赛，首先竞赛对于学校专业课程来说，是一个补充和激励的机制，设计竞赛对一些非常有潜质的学生，还是有很好的作用。我们也鼓励学生去参加有影响的设计竞赛，也是激励的机制，获奖的话在本科考研方面可以考虑作为他加分的条件。竞赛作为一个课程来说，一定有教师和学生的指导关系，首先老师对学生指导有启发性，点到为止，同时要强调学生的原创理念或者说自主性。竞赛的方式可以多样化，比如可以由各个学校轮流命题，最后在威海评奖和举行学术活动。或者由知名建筑师命题，主持竞赛，得奖的学生做一次学术交流。曾坚（天津大学建筑学院院长）：中国建筑学会及威海市组织举办的国际建筑设计大奖赛，创作主题定位立意较高，有权威性、前卫性、导向性、系统性。第一，从学生竞赛的发展趋势来看，可以发现这么一个特征：由开始技能的比拼，到理念、创新能力、技巧及表现技法综合的比拼；从单纯关注建筑功能、意识，到综合考虑社会各方面问题；从比较单一的建筑竞赛到建筑、规划、环境、室内设计多专业的竞赛，让不同层次的学生得到多方面的锻炼；随着竞赛的增多，关注程度逐渐降低。第二，组织在校生参加设计竞赛最好能结合学生的特点、学校课程的特点，避免跟教学课程和大纲相冲突。再有一

个，可以与高校紧密结合，成立专门针对学生大型竞赛活动的组织机构和评选机构，把竞赛做得更好。蔡永洁（同济大学规划与建筑学院建筑系副主任）：学生参与竞赛是非常好的锻炼与实践，第一可以激发学生的创造性思维。这可能是我们在建筑学教育中最关注的一点。第二可以促进学生之间和学校之间的交流。第三在于了解竞赛的这种机制，让学生更早地体会未来作为职业建筑师的感受。第四作为它的副产品，是一种评估机制。从竞赛对学生的意义跟建筑学教学对比起来进行观察，我们发现之间非常有关系。我认为竞赛不是建筑学教学的目标，而应该是教学机制的补充。我觉得整个教学对学生扶持过多，学生自己思考的机会时间空间太小，让学生体会自主地去完成一件事情的感受。应该说威海举办的设计竞赛是对建筑学教育非常积极的补充。王岚（北京交通大学土建学院建筑系主任）：对于建筑院校来说，要很好利用威海市提供给我们的机会，努力把这个竞赛搞得更好，培养和提高学生的创作精神、创造能力，从我们学校情况看，大家对参加竞赛积极性特别高，大家都特别愿意参加。关于竞赛，首先题目的针对性，是针对设计人员还是学生。如果针对学生，怎样才能符合学生的知识面和知识程度，怎样调动学生的积极性。对于活动的组织，一个是结合教学来组织，可以把它放在教学活动中。融到课程中，根据各个年级不同的教学环境加进去。再一个，放到假期当中学生自己参加。另外，组委会是不是能把教育部也请进来。刘德明（哈尔滨工业大学建筑学院副院长）：威海建筑设计大奖赛是国家最高级别的竞赛，一定要坚持自己的特点，使大奖赛的生命力长久不衰。首先要和专业指导委员会的竞赛区别开。

专指委的竞赛已经演变成为作业观摩，作业观摩是教学过程的展示，更多体现老师指导下的综合教育成果，我们的竞赛应该作为教学环节的补充，体现的是学生个人。第二，应该把学生和一般职业建筑师区分对待，他们各有特点。学生虽然基础知识没有那么全面，但他思想少受制约，更有创新性。所以这方面，我主张针对学生我们的竞赛应该是一种自由的强调创新的新理念、新思路、新角度的一个竞赛。第三，现实和梦想的区别，和前面相关联。由于我们国家建筑师的数量很少，国内的设计气氛显得过于市场化。现在学生往往跟老师参加实际项目，我们需要的是跳开太现实的东西，能有更多展示梦想的机会。威海的大奖赛就为学生提供了一个很好展示梦想与才能的平台。孔宇航（大连理工大学建筑与艺术学院院长）：参赛作品具备的条件建筑师跟学生的标准，应该不一样。对设计院应该严格按照国家的相关标准规范规定；对学生，应该给予更多自由创作的空间，这样学生就有更高的参赛热情。评职业建筑师的评委跟评学生的评委也应该不一样。评委的组成结构上要多样化，可以有院士，老专家学者，也要有年轻、前卫有一定知名度的建筑师。应该让学生感觉，我做创新很强的东西，也能有评委赏识，并不是说老院士不赏识，可能一卡规范就卡下去。汪晓林（三峡大学土木水电学院建筑城规系主任）：在我们国家很少有一个相对固定每年一次，而且是由权威的中国建筑学会和地方政府组织的一种固定竞赛的方式，所以特别感谢威海市能有这样的气魄。有一个想法，既然威海市搭建了一个这样好的平台，作为学会是不是能和市政府协商一下，在这搞一个基地。这个基地的功能是多种多样的，一方面可以承办每年的

设计大奖赛，当然包括展厅、学术报告，也可以作为建筑学的学生假期的夏令营。现在学生交流的机会太少。同时，可以和职业建筑师进行交流，对于指导他们的就业也有一定的好处。这对我们所有的学校甚至对我们国家的建筑学效益是一个很大的贡献。王薇（河南工业大学土木建筑学院建筑系主任）：威海的这个竞赛比较注重思想性，创新性，对整个建筑思想体系的成熟有很大的积极性。学生参加这种活动，会打下很好的基础，对以后的工作有很大的帮助。对建筑师来说，竞赛可以引导他们注重思想性，创新性，对其一生的工作都是很有利的。许榭（西安交通大学建筑学系副主任）：在设计竞赛里，可以分为建筑师专业组和高校组。建筑师组的专业性比较强，学生组探索性、前瞻性的思想比较强，各自比较适合，又互相补充。建筑设计是非常功能化、非常实用的一门艺术，但它在整个社会的影响，建筑师在社会中的地位，还没有得到重视。威海市政府为我们提供了一个进行交流、创作的平台。通过这个平台能够逐步地提高建筑师在社会上的知名度，让国人更加关注建筑领域，关注人居环境；同时也促进了设计行业向更深层次持续发展。吕品晶（中央美术学院建筑学院副院长）：威海的大奖赛应该考虑到对于教学的引导作用，要做到对学生的主动引导。作为国内最高层次的竞赛，它应该有不同于其他类型竞赛的内容。评审方式上可以设评委奖，评委有自己的学术观点，价值判断，就会认真对待自己的投票。对于竞赛活动，威海更要注重活动的作用。因为竞赛只是注重结果，而活动可能是一种动态的行为，可延续很长时间，可以有很多的后继效应。威海有很多非常有特色的事物，比如说地方材料海草，可以将海

草房作为一个新的研究方向，我觉得很有挑战性。郑豪（厦门大学建筑学院建筑系主任）：非常感谢中国建筑学会和威海市政府给我们提供这么一个非常好的沟通学习交流的机会。关于设计竞赛如何定位问题，现在一些竞赛形式非常多，真正达到学术探讨的目的，我个人认为还是比较少。威海国际建筑设计大奖赛作为权威赛事定位比较鲜明，可以作为新的思想理论的培育基地，为我们的建筑教育和建筑的真正学术探索建立平台。建议竞赛选题进一步突出思想性，强化引导性。

李延龄（浙江工业大学之江学院建筑系主任）：首先，地方组织一个对于我们高校之类的学术方面的讨论，一些竞赛，我觉得确实很难得，这对教学是很大的帮助和支持，社会对促进我们的教学谈起来很容易，做起来很累。我觉得威海市政府以及威海建委能够举办这样的活动，非常值得敬佩。对于竞赛，题目可以再具体一点。对威海来说，可以拿出准备要开发的某个地方，让全部在职职业建筑师和高校做方案也好，献计谋策也好。哪怕有的题目做得很糟糕，也能吸取反面的教训。这样做的时候也好做，评的时候比较好评。

王海松（上海大学美术学院建筑系主任）：从竞赛上谈点感想。一个竞赛怎么吸引我们，无非两点：一个是权威的、官方的，或者建设部优秀工程一等奖、二等奖，评职称要靠这个。二是学术性，如果是一个民间机构办的，学术性很强也会吸引人。竞赛要形成一个品牌一定要有权威性、引导性、思想性，要出思想，要出新的东西。在这一方面，我认为威海的大奖赛特点较突出，影响力大。

魏春雨（湖南大学建筑学院院长）：威海办这样的设计竞赛是很有优势的，第一点威海确实是人居良好的滨海城市，第二点有威海市政府的

大力支持和关注，第三点有中国建筑学会这样全国权威机构的支持。对于竞赛，前面我们是做影响，现在应该在专业上在学术上有进一步的提高，主题要深化。参赛人员可以分为学校组和职业建筑师组，评委也要相应分组。另外各个高校可以做联合设计，这样学生往往收获很大，很适合交流，所以可以在威海设立夏令营，做一个很好的平台。张鲲（四川大学建筑与环境学院建筑系主任）：特别感谢中国建筑学会和威海市政府给我们这样一个平台，设计竞赛在学校里是建筑学教育的补充，是教学的重要环节，也为学生走向社会作出了重要的铺垫。我觉得分年级参加竞赛可能更好一些，不同年级阶段，学生的知识结构和经验都不一样。评委的工作量可能会增加，但是学生的收获会很大。建议竞赛的内容要针对职业建筑师和本科毕业生都有明确要求，这样可能深入性更大，学生的参赛热情会更高涨，参加竞赛可以发挥学生的潜能，发挥他们的创造性，促进学生对建筑知识技能的增长和知识的创新。朱玲（沈阳建筑大学建筑与规划学院院长）：竞赛除了吸引学生，可能更重要的还需要吸引教师的参与，所以竞赛的层次和参与者的层次非常重要。学术性竞赛与工程性的竞赛应该不同，我们的竞赛应该引导学生从学术研究和探索的角度发挥潜能，思考问题。对于评委，学生可能更希望稍微边缘化一点，前卫一点，这样有利于学生对潮流的把握和创新能力的提高。汤羽扬（北京建筑工程学院建筑系主任）：首先，我觉得很欣慰，有威海这样的地方政府能够把这个城市的规划和城市的建设放在重要的地位，我觉得很不容易。关于竞赛，首先竞赛的时间，如果希望我们系里组织的话，能否配合我们的教学。其次竞赛选题，今年大

赛的选题较有吸引力，题目也富有挑战性，能给人创作的欲望。另外，竞赛的方式可不可以形式更多样一些。建筑界这么多学校，每个学校带一个小组，包括学生的参观，实习，在一块做设计，最后可以有一些成果。或者办学比较有经验的学校和新的学校相互结合。胡望社（解放军后勤工程学院军事建筑工程系主任）：威海市政府和中国建筑学会共同举办设计竞赛，活跃了我们的建筑氛围，推动建筑设计理念的交流和更新。我希望能把它作为一项国际品牌来办，这样对提高威海市的知名度甚至提高中国的知名度都是有好处的。竞赛最关键在于题目的选定。题目要明确一点，可以从热点的问题上进行一些限定，这样就可以获得更多来自在校学生的更有新意的作品。其次竞赛要有吸引力，除了物质奖励，也可以给获奖者提供一些学习交流的机会。这样比他单纯去想获奖更有吸引力。刘克成（西安建筑科技大学建筑学院院长）：现在来看，国内和国际上的竞赛正好有一个反差，就是国际上的竞赛越来越有个性，越来越鲜明，而国内的竞赛，越来越归于主流。竞赛本来是希望通过某种方式探索一种思想，带有一种超前性。但是我们现在的竞赛，拿出竞赛图集，看上去跟街上的建筑差不多，跟现实社会的距离有点过近。反过来看国外的竞赛，比如日本新建筑竞赛，它的竞赛内容相对学术和抽象，让学生在研究一个很纯净的建筑问题。结合威海大奖赛来说，一个好的竞赛具有四大特点：第一有针对性的群体。如果是学生竞赛，针对低年级、高年级、本科生还有研究生。第二有鲜明的主题。威海大奖赛立意较高，符合世界的潮流，体现了中国特色，更体现了威海特色。第三有权威的评委。但权威不要多，最好一次就请一个大

师，这个大师最好是最有争议性，越有争议对学生吸引力越强。第四有吸引力强的奖赏。最大的奖赏是对获奖作品全部或者部分的实现。马令勇（大庆石油学院建筑系主任）：对于竞赛，我有几个想法：一个就是我们把竞赛作为实战，让我们的学生和其他名校的学生一起去比拼一下，对学生对老师都是一个很大的促进。第二我们把竞赛作为一个教学效果的验证方法，当然还有很多方法，但是我觉得参加竞赛这个方法是很好的。第三对于我们新成立的建筑系院校来讲，参加竞赛可以提高学生知名度，提高在校生和老师的信心。黄（华东交通大学土木建筑学院系主任）：一是竞赛可以分组进行。可以是职业建筑师和在校学生，在校学生包括研究生以及高年级本科生。第二，题目的针对性。像职业建筑师可以是全方位，对于在校生来讲，可以明确一点，最好针对威海的情况。第三，可以在威海建立一个全国大学生建筑毕业实习基地，可以举办大学生夏令营的活动，让学生之间进行交流，共同得到提高。还有一个，回去以后，我要积极宣传威海，把美好的威海介绍给更多人，同时鼓励我们的学生积极参与到这个赛事中。李延茂（威海市政府副秘书长）：首先感谢各位老师辛勤的工作。大家从时间的安排，主题的选择定位，竞赛的形式等方面提出了很多宝贵的意见，这对以后更好地组织威海设计大奖赛有很好的指导作用。我相信在这么多专家学者的关心关注下，由中国建筑学会、省建设厅、威海市政府举办的这个大奖赛能走得更远，办得更好，能真正的成为中青年建筑师成长的摇篮，真正的成为建筑领域的盛会。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com