

张为耕：“教育请跑步追上市场” PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/613/2021\\_2022\\_\\_E5\\_BC\\_A0\\_E4\\_B8\\_BA\\_E8\\_80\\_95\\_EF\\_c57\\_613941.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/613/2021_2022__E5_BC_A0_E4_B8_BA_E8_80_95_EF_c57_613941.htm) 一位建筑大师曾表示

，当中国的建筑师无法超越自己的能力时，便举起了“民族主义”大旗。在这面保护自己的旗帜背后，中国建筑师的能力与水平正经受着不同层面的考验；而究其根本，还在于滞后的建筑学教育。“在这个阶段我没有把自己的项目交给自己的事务所来做设计”，在接受《中国不动产》独家专访时，重庆华宇（物业）集团有限公司总裁张为耕如此坦言。做过教师、建筑师、规划官员、开发商的他，对建筑设计有着自己深刻的思考和独到的见解。他信奉“当没有能力改变世界时，你只能先改变自己”。而需要改变的，也许不仅仅是建筑师本身，还有中国建筑学的教育体制。中国建筑学教育体系和市场并不同作为开发商，张为耕并没有把自己的项目交给自己集团旗下的事务所设计。他的做法体现了业界对中国建筑师能力与水平的普遍质疑。对此，张为耕坦白地说：“我们的事务所应付一般的建筑设计是没有问题的，但如果要提升到一种高度，在继承的基础上有所创新，就有一定难度了。”他认为，面对洪水般的城市建设速度，绝大部分建筑师都是在应付设计时间的要求。对此，张为耕提出了他独到的管理哲学：我们要在市场经济的环境中适应市场经济。一方面在速度上设计院要跟上；另一方面，建筑师要为开发商算账，考虑方案的经济可行性同时结合功能要求。张为耕苦恼于当今的中国没有一个这样的建筑师队伍。“尽管培养的建筑师数量很多，但总体上很难满足城市建设的需要。”

他坦承中国建筑学教育体系和市场并不同步，“现在办学模式就是从课堂到课堂，做点儿方案、设计，讲点儿讲座，从来不结合社会需要，也不和经济挂钩。”他对这种现状表示担忧：“这种教学方式培养出的建筑师，除了会做方案，还能干什么？他既不能演讲他的思想，也不能表达他的学术观点，更不能给开发商算账。”张为耕建议中国的建筑学教育借鉴国外的办学模式，将学院与事务所、设计院联系起来，课程设置与实际的紧密结合，也将使设计不再脱离市场。另外，建筑学专业出身、曾经执教的张为耕对高校建筑学专业的招生方式也颇有疑义：“这个专业对学生的综合素质要求很高，在选拔人才时绝不能仅仅局限于数理化的高分，适当时甚至可以破格录取。”他认为即便在入学后，学生依然应该拥有依据兴趣选择专业的权力，许多大学目前“一考定终身”的管理体制急需改革。走出狭义建筑学的误区“建筑学从广义上来讲是一门真正的边缘科学，它集政治、经济、文化、宗教、艺术、科技、民俗等于一身，是一门无所不包的艺术。”谈到建筑学定义时，张为耕一再强调建筑学定义有狭义与广义之分。“人们对建筑学存在一定的误解，认为它就是修房子；其实不然，它和文学、绘画、雕塑、音乐都有着密切的关系和共同的创作规律。”作为建筑师，不仅要学会做工程方面的设计，还要具备一定的文学素养和艺术造诣。对于建筑学传统的定义，张为耕表示应持批判和发展的眼光，建筑学要从纯艺术的象牙塔里走出来。站在建筑实践第一线的他直言不讳地说：“现在培养出来的学生在实践中有许多欠缺，清华等名牌院校亦是如此。”在张为耕看来，中国现行的建筑学培养方针、教学大纲以及课程设置还基本停

留在狭义建筑学的阶段，并不适应建筑学这一特殊学科的本质内容。他建议中国的建筑学教育进行大刀阔斧的改革，引入吴良镛先生提出的广义建筑学的理论框架，从单纯注重工程技术的培养更多地转向社会学、经济学、公共关系学及演讲艺术等方面。日本经过20年的经济复苏涌现出了矶崎新、安藤忠雄这样的建筑大师，那么，经济正在急速发展的中国离这一天还有多远呢？张为耕认为，中国建筑师与国际接轨，真正做到从艺术到技术、从素质到观念诸多方面的提高，还需要长期的积淀。我们期待着中国建筑师早日告别用民族主义大旗抵挡能力拷问的尴尬时代。

张为耕简介 1977年毕业于东南大学建筑系，1984年毕业于重庆大学建筑城规学院，获工学硕士学位。曾在大学执教10年，在政府机关工作多年，并有20年的设计、研究经历。现任重庆华宇（物业）集团有限公司总裁

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)