

“大西洋场”工程艰难推进反对者在上诉法院受挫 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/613/2021_2022__E2_80_9C_E5_A4_A7_E8_A5_BF_E6_c57_613972.htm 尼古拉斯康福索雷反对派不服法院的裁定据报道，日前，纽约州上诉法院的一项判决，使对纽约布鲁克林区“大西洋场”建筑项目持异议的反对派受挫。法院取消了一个律师的资格。这名律师不仅向“大西洋场”建筑项目的开发商，而且向对这项工程进行环保审查的政府机构出谋划策。州最高法院的上诉法院的一个五人法官小组裁定，审判官卡罗尔埃德米德在2月份取消律师戴维佩吉特的资格，理由是“误解重要的事实和误用适用法律”。这名审判官裁定，佩吉特在帝国发展公司

（Empire State Development Corporation）面临利益冲突的情况下为它工作，佩吉特同时又是“大西洋场”建筑项目开发商“森林城市拉特纳公司”（Forest City Ratner）的顾问。在一份同样的意见一致和措辞强硬的裁定中，认定审判官埃德米德拒绝阻止拆除“大西洋场”建筑项目的22英亩场地上的6幢大楼是正确的行为。“大西洋场”建筑项目的反对者已对这个裁定提出上诉。律师坎迪斯卡庞特，是“大西洋场”建筑项目最主要的反对派组织的成员。他在一份名为“开发但不要破坏布鲁克林”（Develop Don't Destroy Brooklyn）的声明中说，她的组织对这个裁决感到失望，并且将探索向这项工程提出另一起法律挑战。庞特说：“我们相信我们的诉讼在道义上的正确性，并且相信我们的决心将鼓舞公众进一步审查这个建设项目。”这个870万平方英尺的工程的反对派，还可能得到一个机会去挑战佩吉特和开发公司的工作如果他们

能够在实际上，而不是理论上揭示佩吉特与“森林城市拉特纳公司”关系使环保调查有倾向性。法律顾问容易引来麻烦

“森林城市拉特纳公司”是为“纽约时报出版公司”（The New York Times Company）建设一个新的位于市中心的总部的开发合作伙伴。在2003年12月份，“森林城市拉特纳公司”聘请佩吉特为主要环保律师，作为“大西洋场”建筑项目的顾问。“大西洋场”是接近宾布鲁克林市区的一个计划的住宅、商业和竞技场开发项目。2005年9月份，当这个项目的开发公司“森林城市拉特纳公司”开始环保审查时，佩吉特形式上放弃了作为主要环保律师的角色，由于外部的劝告，他又被雇用。上诉法院说，审判官埃德米德在裁决佩吉特同时为两个团体提供咨询时，读错了一个2004年2月份的协议。这个协议的内容是：作为私人开发商必须做的，在环保审查期间，由“森林城市拉特纳公司”支付开发公司招致的法律费用。“森林城市拉特纳公司”的发言人杰西卡科彭在声明中说，佩吉特将作为这个公司的外部顾问，继续为它的“大西洋场”建筑项目的环保审查服务。科彭说：“帝国发展公司象任何别的实体一样，有资格由它选择的律师代表。”

由审判官米尔顿威廉斯书写出26页的判决意见，也减少了反对派的理由：佩吉特卷入了影响法院2005的决定的活动法院允许“森林城市拉特纳公司”拆除6幢大楼。在没有获得批准之前，州的法律一般禁止开发商改变一个工程，例如改变“大西洋场”建筑项目的现场。法院裁定拆除危楼合法但在去年12月份，在巡视了工程现场和审查了“森林城市拉特纳公司”的一个说这6幢大楼是危险建筑的报告之后，开发公司的官员采取了一个措施，允许拆毁这些威胁公共安全的建筑

物。受理上诉的法官小组裁定，佩吉特为开发公司工作是不适当的，但他也没有卷入批准拆除大楼的事件。反对派还提出，由于没有对大楼的状况进行“中立的审查”开发公司拆除大楼的做法是错误的。审判官威廉斯说，法律不要求进行那样的审查。“森林城市拉特纳公司”的执行副总裁布鲁斯本德说，公司对法院的裁定感到满意。他说：“正如我们一直表明的，我们采取拆除大楼的行动，是因为这些大楼引起了公共安全风险。”律师坎迪斯卡庞特说，她的组织可能对佩吉特的裁定提出上诉。但（起诉）拆毁大楼的决定在某些方面已无实际意义。6幢大楼有4幢已被部分或全部拆毁，另外两幢大楼的拆除工作已开始进行。据《纽约时报》1

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com