

反思“高价建绿”：少用钱 多建绿 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/614/2021_2022__E5_8F_8D_E6_80_9D_E2_80_9C_E9_c57_614007.htm 最近，建设部一位负责同志对城市“高价建绿”现象提出批评：有的城市高价购买大树古树，动辄几万元、十几万元，保证不了成活率，造成巨额的资金和生态浪费。另一则消息则显示我国城市绿化不容乐观的现实：全国有76个城市人均公共绿地不足3平方米，其中36个城市绿化覆盖率不足10%。两则消息，反映出不同城市的绿化可谓“冰火两重天”。前者十分重视却过于急功，似乎想一夜之间把森林搬进城市；后者似无暇顾及，尚未从心底重视起来。这不能不令人焦虑：我们究竟应当以什么样的心态和方法绿化城市？在城市绿化进程中，“大树进城”并不新鲜，一些发达国家早就这样做过，我国则在上世纪末开始兴起，至今未艾。不同的是，前者的大树多从苗圃里移植而来，对移植技术和护理要求严格，我国因苗圃业普遍发展得较晚，又难以满足如此大的市场需求，一些城市便将目光转向农村、森林，只要树大树古，尽管移来。实践已证明，这种一厢情愿的做法往往会适得其反。在许多城市，移来的大树古树枯的枯、秃的秃，了无生机。西部某城市在提出“用3到5年时间建造全国园林城市”目标后，将数以万计的古树、大树、珍稀树木“农转非”，结果是死亡率超过70%！然而，许多城市并未停止脚步，而不惜重金花移植技术和护理上，以提高珍稀名贵古木的成活率。在为大树名木成活而自喜的同时，另一个问题却不容忽视：这样做浪费了巨额资金，破坏了农村和森林生态！沿海某

市在1999年提出“将大树引进城”计划，两年中耗资5000多万元从郊区和邻近地区移植4.9万棵大树。一些城市则争相仿效，他用30万元移栽一株万年青，你花50万元移栽一株小叶榕树，我就掷60万元移栽一株古银杏。城市绿化贪恋大树名木的背后，往往是管理者短视的政绩观。为在任上让城市面貌焕然一新，便想拔苗助长之，忘了尊重植物生长规律，忘了按科学发展观的要求想问题、做决策。只管任上绿了，不管任后枯了；只管绿了自己，不管毁了他人。这正是城市绿化进程中一些人的不正常心态。心态不正，方法便不对路。城市绿化当然需要花钱。但以为钱多就能办成事，或者以钱少为由不办事，都是不正确的。用更少的钱建更多的绿，是城市绿化的最优选择。有的城市，那些移植来的大树难见生根发芽，而一些后来栽植的小树苗却枝繁叶茂。实践证明，选择乡土树种绿化城市，不仅可以降低城市绿化成本，也容易发挥最大的生态效益。同时，也能够使不同城市的绿化各具特色，避免出现“千绿一面”的城市“奇景”。城市绿化，急不得，也等不得。“十年树木”，每一棵大树都是从小树一年年长大的。多植新苗，勤加管护，如此坚持数年，城市必也“杂花生树，群莺乱飞”。这里的关键，在于要有“前人栽树，后人乘凉”的胸怀。1

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com