

深圳论坛质疑“深圳市民中心”设计 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/614/2021_2022__E6_B7_B1_E5_9C_B3_E8_AE_BA_E5_c57_614115.htm 市民中心比例不得当！在昨天于五洲宾馆举行的第13期深圳论坛暨华联城市山林第二期文化名人大讲堂上，面对本报记者提出的“市民中心究竟是个成功的建筑，还是失败的建筑？”的问题，无论是主讲嘉宾中国建筑学会副理事长、著名建筑专家窦以德，还是客座嘉宾深圳大学建工学院建筑设计研究院总建筑师高青教授，都对市民中心“五层楼高600米长”的建筑表示疑问。建筑方面市民中心得失各半 在昨天的论坛上，除了这两位建筑学者以外，主讲嘉宾还包括著名的园林设计专家吴肇钊。对于深圳市民来说，市民中心的建筑审美问题一直是见仁见智。昨日的三位专家都对这个问题表达了自己的见解，总的评价是“得失各半”。首先发表看法的是窦以德，他说：“我只是路过看了一下市民中心，你要我说印象，第一感觉是比例尺度有毛病。其它的看法需要认真调查后才比较准确。”对于窦以德这种判断，深圳本地专家高青也表示赞同。“我个人认为这个建筑设计有得有失。在失的方面，我更看中的是窦先生刚才讲的这个问题。这个建筑先抛开它好看不好看，我们先看这么大的一个体量，放在深圳福田区中轴线上，高度只有五层楼高，长度却达到了近600米，我从专业角度觉得主要是尺度比例上不得当。”虽然比例上有问题，但市民中心也有成功之处。高青认为，市民中心的“得”便在于它改变了过去传统政府办公楼的形象，增加了博物馆、展览馆等为市民提供服务等复合功能，具有现代公

共建筑开放的特点。巧合的是，主讲嘉宾中的吴肇钊作为景观设计方面的专家，早年曾参与过市民中心景观项目的一些工作。在昨天谈到市民中心审美问题时，他表示：“这个项目设计出来后，请了各个方面的专家去看。当时主要负责结构的专家就提出来屋顶像一个鸟翅膀张开，值不值得？但既然政府已经决策了，不是我的工作范畴。我就只说我的（指其所负责的景观领域），这个东西（指市民中心审美）也说不清楚。”

国内缺少建筑评论 三位专家还对当前国内建筑评论领域发表了一些感慨。窦以德便指出，当前我国的建筑评论到现在开展得并不好。“一是我们没有专业的建筑评论家，评价也缺乏标准。第二，有的人有顾忌。如果是朋友设计的，我说它不好伤感情，如果是名人设计的，说了不是倒霉吗，如果是政府设计的，说了岂不是更糟糕。这就是一个氛围的问题。但争论是一定要有的，通过争论可以促进我们水平的提高，避免再重复失误。”

专家视点 再过100年，人类的居住会呈现什么形态？昨日，窦以德教授在论坛上预测，人类届时可能会居住在一种体量巨大、功能众多的空中高层复合体建筑内。住在这种建筑里，人们不用走出建筑，就可以在其内部实现居住、办公，甚至满足一切生活娱乐的需要。“不管你愿意不愿意，高层住宅已经成为了一种趋势。”

昨天，窦以德在讲演中提出，近100年来，人类居住的空间高度在不断地提升，而且这种趋势还正在加速。城市住宅已经普遍地由4-5层变成了50多层。这种居住状态对人类的生存发展、居住文化都产生了影响，但目前还缺乏这方面的深入研究。最后，窦以德还认为，深圳应在城市居住形态方面，为全国率先探索。“深圳的高层建筑比例非常高

，建设质量和环境也在提高，理应在这方面为我们全国，乃至对我们全人类做出贡献。” 1 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com