

建设“空中花园”更要慎重 PDF转换可能丢失图片或格式，  
建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/614/2021\\_2022\\_\\_E5\\_BB\\_BA\\_E8\\_AE\\_BE\\_E2\\_80\\_9C\\_E7\\_c57\\_614182.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/614/2021_2022__E5_BB_BA_E8_AE_BE_E2_80_9C_E7_c57_614182.htm) 国土资源部一位负责人日前在“中国21世纪城镇化发展战略论坛”上提出，从西方舶来的“花园城市”规划理论与中国人口和土地的比例不能相配，建议各地调整规划指导思想，鼓励向空中发展。这位负责人发表这番见解是基于中国土地管理普遍存在规划指标、设计规范粗放用地的问题。如何集约使用土地，适应“人多地少”的国情，是当前土地利用规划和城市总体规划修编的紧要课题。在这一背景之下，已有必要对国内沿用已久的一些规划理论进行检讨。所谓“花园城市”是从英文garden city直译而来，国内规划界对此专译为“田园城市”。此概念为19世纪末英国社会活动家E#8226.柯布西耶提出的“梦幻之城”，倒是在中国梦幻成真。它正是主张城市向空中发展，通过集中建设塔式高楼，将大片土地辟作花园绿地，以大马路、高架桥满足小汽车之需这已是当下中国城市的“千城一面”，不折不扣的“空中花园”。以汽车为尺度的“梦幻之城”正在制造垂直生长的“郊区城市”。塔式高楼之间是步行者的沙漠，大绿地、大马路、高架桥抽掉了城市的养分导致商业衰退，城市里面修“公路”刺激车辆增长，“交通垃圾”四处倾倒，“田园乌托邦”终被令人窒息的尾气湮没。“梦幻之城”与“田园城市”均将密度视为城市问题的祸首，却制造了新的甚至是相同的、更为祸害的城市问题。痛定思痛之后，提高城市密度、发展公共交通、缩窄街道宽度、扶植中小商业、回归步行者，成为西方城市复兴的

方向。看来，如何防止粗放用地还需多费思量，事实上国内许多城市的房地产开发已使规划限高似一纸空文，如此向空中发展正在供应越来越多非人性的“空中花园”，城市中被虚置的土地并未因房屋高度的增加而减少，其背后正是“梦幻之城”的吊诡。说到底土地的善用与密度相关，像过去老北京低层高密度的胡同、四合院体系，在上世纪中叶未普遍出现大杂院之时，也创造了每平方公里容纳两万多人人口的纪录，并处处有空儿不觉拥挤，既舒适又紧凑，这正是国际规划界惊叹之处，只是这样的价值很少被我们认识。1 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

[www.100test.com](http://www.100test.com)