

俞孔坚：谁来保护我们的家园风水复活的背后 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/614/2021_2022_E4_BF_9E_E5_AD_94_E5_9D_9A_EF_c57_614259.htm 济世救民是“风水”之所以出现的初衷。虽然传统的风水依旧有很大的市场，但前科学时代留下的文化遗产和文化景观只能给我们经验和启迪，却无力佑我们当下的脆弱家园。我们已从田园牧歌式的怀旧中苏醒，不会指望过往的“神灵”能解决目前中国的生态安全问题。但在现代城市急剧扩张以及各种城市病不断增多的年代，我们有什么可靠的方法和途径，来保障城市和居民的健康与安全？就此问题，《中国国家地理》记者对景观设计专家俞孔坚教授进行了深度采访。理想家园：中国大地上的乡土文化景观是人地关系长期磨合的产物。风水说强调一种基本的整体环境模式。在云南哀牢山中，山体被划分为上、中、下三段。上部是世代保护的自然丛林，中部是人居住和生活的场所，下部层层叠叠的梯田是属于人与自然和谐共处之所。千百年来，风水模式在中国大地上铸造了一件件令现代人赞叹不已的人工与自然环境和谐统一的作品。那曾经是我们的栖居地，将来可能也是我们的理想家园。

图为云南元阳县多依树村寨 摄影/李贵云我们已不再有机会像史前人、像田里的农民、像海边的渔民那样，感受自然的呼吸，领会自然的喜怒表情，对大难来临前的种种预兆漠然置之。李雪梅（以下简称李）：我发现随着人类的进步，随着科学技术的发展，随着城市化进程的加速，现代人所面临的难题越来越多了。科学技术好像并没有使现代人变得更强大，反而是更脆弱了。不久前发生的印度洋海啸、美国新奥尔

良飓风等灾难都是最好的例证。为什么会出现这样的悖论呢？俞孔坚（以下简称俞）：美国有一部关于星球大战的电影，描绘人类在面对外星人时，是如何大规模出动飞机、大炮和装甲车来壮胆的。结果，它们在外星人的神秘武器下瞬间灰飞烟灭，倒是人间柔弱、优美的音乐，最终将外星人制服。我们通过机器强化和延伸了四肢，通过电脑和信息处理技术扩展了大脑，使自己成为“超人”；近现代技术使我们生活在一个高度抽象化的世界中：为抵御500年一遇的洪水而修建的水泥防洪堤团团包裹着城市，以至于在河边而看不到水竭水满，在海边而听不见潮涨潮落；我们渠化和管化大地上的水系，以至于不知道水从何而来，水边还孕育生物；我们斩山没谷，“三通一平”，以至于忘记了地势之显卑。我们对真实而完整意义上的土地和自然越来越陌生，不再有机会像史前人那样，像田里的农民那样，像海边的渔民那样，感受她的呼吸，领会她的喜怒表情，对大难来临前的种种预兆漠然置之。所以，现代人感应自然灾难的能力明显退化了，在灾难到来时更脆弱了。间接的书本学习永远代替不了真实自然存在的体验。因此，如何让城市与自然系统共生，使现代城市人能感受自然的过程，重新找回真实的人，是塑造新的和谐人地关系的基本条件。李：看来我们要对以前所强调的“人定胜天”的思想进行反思和检讨了，我们现在更应强调的是敬畏自然。俞：人类对大自然有天生的敬畏和热爱之心。敬畏是因为千百万年她不断对人类施之以灾难，并在人类的基因上打上了深深的烙印；热爱，是因为大自然赐人以食物和庇护。人类这种天然之心正是萌生“神”与宗教的土壤，也是大地景观吉凶意识和审美意识的本源。如果我们过

分依赖近现代科技赋予我们的“超人”能力，而将千百万年进化而来的自然人的能力抛弃，将“神”或对自然的敬畏之心彻底埋葬，灾难必然降临。李：我们现在处于科学的时代，我们的生活已经离不开科学了。尽管科学发达了，但人类所面临的自然灾害反而更可怕、更危险了。那科学的力量何在？现代世界越来越证明科学技术不是万能的。有了科学技术，我们还缺什么？俞：“泰坦尼克”的沉没不是因为船不够坚固，而是因为人们太相信它的坚固了。中国古代大禹和其父鲧的不同治水哲学及后果似乎妇孺皆知，但我们又何尝不在重蹈鲧的覆辙呢？当今我们的国土和城市生态安全战略恰恰是在用巨大的人类工程、片面的科学技术，打造对抗自然过程的“铁甲车”。考察中国当代的自然灾害，可以发现最严重的灾难后果恰恰是因为人类“铁甲车”的失误而带来的，如决堤、决坝导致的洪水灾难。最近美国新奥尔良的淹没又何尝不是如此？有人还以为新奥尔良的防洪堤坝不够高、不够坚固，而事实上正是因为人们自信堤坝之坚固，才是导致灾难的最根本的原因。李：我注意到这样的报道：在印度洋海啸灾难中，一个文明时代的“天堂”瞬间成为废墟，并夺走了近30万人的生命。相比之下，偏远岛屿上孑遗的史前部落却能在大难中安然无恙。是因为他们对可能到来的灾难更加敏感？俞：在前科学时代，有限的经验知识通过宗教和伦理，牢牢寄生于人们的道德规范和行为中。自然中的所有现象，都被视为“吉”或“凶”的预兆。比如中国古代“风水”相信曲直蜿蜒和连续的河流是“吉”的。现代景观生态学的研究表明：蜿蜒的自然河流有利于消减洪水能量、避免洪水灾害。可我们当今的防洪工程恰恰是逢河必坝、遇弯必

裁。科学知识，完整意义上的关于自然的知识，并没有变成我们明智地利用、适应和改造自然的实践，而是被片面地、断章取义地误用。触摸土地：千百年来，人们在稻田中播种、收获，稻田也是湿地的一种。19世纪末英国霍华德提出的田园城市模式将乡村农田作为城市系统的有机组成部分。随着现代网络技术、现代交通和随之而来的生活及工作方式的改变，城乡差别在缩小，城市在溶解。大面积的乡村农田将成为城市功能体的溶液和城市景观的绿色基质。国外的调查表明，到农田去休闲的吸引力远远大于到公园去休闲。图为云南思茅的水稻田 摄影/田捷砚自然的威力：地球给人类足够的生活空间。人们并不是没有土地来建造城市，而是往往在不合适的地方、用不合适的方法来建造城市。而几乎所有的沿江和滨海城市都在用强堤、高坝与洪水或海潮对抗。灾难“500年一遇”并不意味着明天就不会发生。如果城市选错了地方，那么无论它建得多么漂亮，都可能在一夜之间被摧毁。古罗马的庞贝城如此，印度洋海啸引起的“天堂”毁灭是如此，飓风带给美国新奥尔良的灭顶之灾也是如此。供图/ZUMA李：风水如果是一种前科学，它是如何保障古代人的安全和健康的？中国传统风水说的产生与灾害经验的积累有必然联系吗？俞：从一些中国最早的文字中，我们不难看出灾害是相当频繁的。如《易经》的六十四卦就有专门的卦和大量的爻辞来卜算和应对洪水、泥石流、地震等自然灾害，反映了华夏先民试图通过巫与神，来预知灾难的来临，获得人地关系的和谐。基于以无数生命为代价的灾难经验，对大地山川进行吉凶占断，进行趋吉避凶、逢凶化吉的操作，成为中国五千年来人地关系悲壮之歌的主旋律。这期间不乏

有因通神灵、有神功的大巫大神者，如大禹“左准绳，右规矩，载四时，以开九州，陂九泽，度九山”。也有因治一方之水土而被奉为地方之神者，如修建都江堰的李冰父子。更有遍布大小城镇和各个民族村寨的地理术士们，他们“仰观天象，附察地形”，为芸芸众生卜居辨穴，附之山川林木以玄武、朱雀、青龙、白虎及牛鬼蛇神。因此，遍中国大地，无处不为神灵所栖居。无论大小乡村还是城镇，其设计无不以山水为本，依山龙水神，求安宁和谐之居。尽管早期西方传教士们视盛行于中国的巫风卜水为邪恶，但对其造就的大地景观却大为感叹：“在中国人的心灵深处必充满着诗意。”

正如中国的气功和针灸对西方世界充满魔力一样，中国古老的风水说也被认为是医治这种“心理症”的魔方。自然的护佑：如同人需要以衣遮体，村落所栖居的山脉也同样应穿上衣服，森林便是它的衣衫。由于森林能够有效地防止水土流失、涵养水源、减轻旱涝和风灾、调节小气候，它被当地人视为守护神。图为云南勐腊村寨与自然环境和谐相依的乡土景观 摄影/田捷砚李：在1999年世界建筑师大会上，吴良镛教授等在《北京宪章》中描绘道：我们的时代是个“大发展”和“大破坏”的时代。你认为“大破坏”最显著的表现在哪些方面？俞：过去二十多年来的中国城市建设，在很大程度上是以挥霍和牺牲自然系统的健康和安全为代价的，而这些破坏本来是可以通过明智的规划和设计来避免的。我们忽视了地球是一个活的“女神”，她不但具有生产功能，还有消化和自净能力，同时还能自我调节各种自然的盈余和亏缺。然而，在城市规划和建设中，我们却没有领会和珍惜自然的功能，反而用极其恶劣的方式，摧毁和毒害大地“女神”

的肌体，包括肢解她的躯体田园和草原，毁损其筋骨山脉，毁坏她的肾脏湿地系统，切断她的血脉河流水系，毒化她的肺林地和各种生物栖息地……使她丧失服务功能，最终就连一场小雪或暴雨都可以使整个北京城瘫痪；一个感冒病毒变种或一种SARS病毒，就可以把全国所有城市带入“严防死守”的恐惧中。李：看来，当代文明人的脆弱在于不能聆听自然，也不愿与自然为友。其实要增强城市对自然灾害的抵御能力和免疫力，妙方不在于用现代高科技来武装自己，而在于充分发挥自然系统的生态服务功能，让自然做功，这是否也是人们重拾风水之道的原因？俞：工业革命以后的西方世界始终经受着一种生态学上的“精神分裂症”的折磨。一方面是对高产值、高物质享受欲望的无止境的追求，其结果导致了自然资源的枯竭和环境的恶化；另一方面又表现出对大自然的热爱，一有机会便投身到大自然中去露宿、去遨游，为此又不得不通过各种途径，包括法律的和技术手段，对环境进行保护和治理。在西方，人们在对人与自然的关系进行硬性协调的同时，许多有识之士还试图从哲学、伦理学和心理学等方面来寻求医治上述“心理症”的良方。正如中国的气功和针灸对西方世界充满魔力一样，中国古老的风水说也被认为是医治这种“心理症”的魔方，被称为是“通过对最佳空间和时间的选择，使人与大地和谐相处，并可获得最大效益、取得安宁与繁荣的艺术”。国外的“风水热”对国内产生了一种“回归效应”，使国内许多敏感的学者也开始对这种长期被斥为“封建迷信”而具有顽强生命力的传统文化现象进行反思。藏风聚气的理想风水模式，对今天讲究空气质量的大城市，无异于就是“地狱”。李：那么，产生于中

国农业文明的风水文化能拯救工业化时代和电脑时代的芸芸众生吗？俞：面对新一轮的城市化和基础设施“建设”高潮，在被科技和机械力武装到牙齿的“超人”面前，在人口和资源危机日益严重的时代，我们不能指望这些乡土的风水“神灵”一同“城市化”，因为，它们目前也是“泥菩萨过河，自身难保”。如果说我们的先人曾经成功地通过风水适应了过去五千年的多灾多难的中国环境，那么，他们显然没有经历过工业时代的诸多问题，如空气污染、生物多样性保护、湿地保护、汽车交通甚至铁路等等，因而我们不能指望先民的经验智慧能解决当代中国严峻的人地关系危机。所以也可以理解，当中国修建第一条铁路时，风水便成为最大的障碍；藏风聚气的理想风水模式，对今天讲究空气质量的大城市，无异于就是“地狱”。融于自然的建筑：与西方教堂常耸立于闹市中心不同的是，中国的宫观寺庙喜欢隐居于风景秀美的山川。名山风水好，能吸引游人；游人越多，香火越旺。占据了名山，还要善于选择修建寺观的地点，使寺庙和名山形成“千山抱一寺，一寺镇千山”的格局。传统寺庙或建在山顶，或依傍悬崖，以便于极目远眺、俯临凡界，同时也可超世脱俗，表现出神秘的色彩。人们徒步登临，涉其艰难，感其威势，无形中增加了对宗教信仰的虔诚，寺观在人们心中的地位也更加崇高。图为峨眉山及金顶建筑俯视摄影/田捷砚 超越自然的建筑：近20年来，人们喜好把经济成就和自豪感寄托在对建筑物高度的追求上，对高度的崇拜和竞争已渗透在中国人的现代化意识之中，而传统风水所强调的尊天敬地和天人合一思想，在现代人的意识中已经淡漠。在西方国家经历了工业化某个时期对高层建筑的新奇之后，

现在对高楼大厦的竞争已集中在刚刚“从稻田中拔地而起”的新兴国家和城市中。图为尚在建筑中的高249.9米的银泰中心。这一高度将刷新以前由京广中心保持的209米的“北京第一高楼”记录 摄影/马文晓 李：现代科学技术对我们所面临的严重人地关系危机显得有些束手无策，传统的风水又有很大的局限性，两者结合起来取长补短，会不会是一条出路呢？俞：应当说现代科学技术与土地伦理的结合，才是拯救城市化时代和工业时代的芸芸众生的当代“风水”。李：如何来正确理解土地伦理？俞：《史记》里记载了这样一个故事：晋文公重耳为逃避朝廷迫害，落难荒野，饥饿难忍，向乡下人讨吃的。乡下人说我这没有粮食，我只有这块土地。所以老农就把一块黄土放在器皿中，送给重耳。重耳当时很愤怒。他的大臣赵衰就告诉他：“土者，有土也，君其拜受之。”有了这块土，你就有了社稷，就有了国家，你就有了你的王位和权力了。重耳听后跪了下来，把这块土捧在手里。这就是我们曾经的土地伦理，也是我们对待土地的态度：土地就是社会的全部财富、权力和社稷。李：现在的社会是视土地为金钱，而且现在土地的价格越来越高。我们该如何转变对土地的看法，或者说怎样重新认识土地的价值？俞：完整的土地意义是丰满而多重的。一是土地本身就是美。哈尼族村寨的梯田是按照土地的肌理去设计的，自然就形成了美的景观。西藏的青稞地也是美的，哪怕是收割完的稻田也很美。二是土地是人的栖居地，是人的家园。人总想离开土地，但最终还是要回到土地。如此我们才可以理解，为什么在干旱缺水的黄土高原，那些人却世世代代地住在那里不肯离开；也能理解为什么三峡移民要哭着离开生养他们的土地。还

有土地是一个活的系统，它不是一头死猪。我们现在对土地的利用，恰恰是用分肉的方式来分块切割这块有机的土地，而没有考虑它是有血脉的，需要用一个系统的方法和生命的伦理来对待它。再有土地是符号，是一部历史与人文的巨著，是世世代代人留下的遗产。最后土地是神，是我们每个人需要寄托的对象。这便是我所理解的土地的伦理和价值。充满诗意的大地景观：早期西方传教士们视盛行于中国的风水为邪恶，但对其造就的大地景观却大为感叹：“在中国人的心灵深处必充满着诗意。”20世纪初，德国飞行员伯叙曼在华夏上空飞行考察3年后，也用“充满诗情画意的中国”来赞美中华大地景观。图为重庆梁平的乡村景观 摄影/田捷砚 中国的生态危机：2003年中国神州五号上天实现了中国人的飞天梦想，但宇宙飞船拍回来的照片却令我们自惭：中国北边的俄罗斯是绿色的，南边的东南亚是绿色的，只有我们的国土是枯黄一片，绿色的地方微乎其微。我们正面临这样严酷的现实：中国的土地已经不堪重负，生态危机的紧迫性已关系到我们还能不能在这个地球上继续生存下去。也许我们在地面上看不到这种危机的警告，但只有站得稍微高一点，这一危机得严重性便一目了然。中国汉民族的风水观念反映了人与土地之神的关系。中国大地上所有的寺庙，所有的县衙，甚至首都的选址，都跟大地的血脉连在一起。景观承载故事：牌坊是重要的风水小品之一。好的风水不仅讲究围湖和屏蔽，也注重利用小品来调节。中国传统风水小品各具含义。如风水亭、塔是关于领地的声明，门、牌坊、照壁可以避邪祛凶，风水林可以聚风藏气。位于安徽歙县的棠樾村头，一字排开、绵延百余米的牌坊群皆为聚居此地的鲍氏家族所

建，前后相隔四百多年。农耕文明、礼教、天人合一，这种自然与人为交融的徽式乡村景观，既刻载着过去的历史，同时也是土地的符号。图为牌坊 摄影/谭明 景观压迫大地：现代无序蔓延、急剧膨胀的城市，使站在高速发展、扩张的城市的上空，我们不仅看不到一块完整的土地，而且由钢筋水泥构筑的丛林也使得现代人的生活与自然完全隔绝。用传统的风水观来看，如此密集、杂乱无章的建筑，大多是不适宜人居的“凶险”之地。图为南方某城地局部俯视 摄影/魏辉 古代中国风水说认为土地是母亲，城市是一个胎儿，城市的所在地是“胎息”。但是我们恰恰是先造胎儿再造母亲，大地好像是不存在的。李：对这样一个庞大的工程，或实现这种全新的理念，我们现在首先要做的是什么？你提出的“反规划”和景观安全格局是否是实现新的更高理念的人地和谐的捷径？俞：在当代中国快速城市化的背景下，面对史无前例的严峻的人地关系危机的现实，只有“反规划”与生态基础设施建设才可以实现“天地-人-神”和谐的人居理想。“反规划”不是不规划，也不是反对规划，它是一种强调通过优先进行关键不建设区域的控制，来进行城市空间规划的方法论，是对快速城市扩张的一种应对。传统的城市规划总是先预测近、中、远期的城市人口规模，然后根据国家人均用地指标确定用地规模，再依此编制土地利用规划和不同功能区的空间布局。这一传统途径有许多弊端。古代中国风水说认为土地是母亲，城市是一个胎儿，城市的所在地是“胎息”。但是我们恰恰是先造胎儿再造母亲，大地好像是不存在的。城市是一个多变而且复杂的巨系统，城市用地规模和功能布局所依赖的自变量(如人口)往往难以预测。深圳当时预

测2000年的人口是100多万，并按此来规划，结果到2000年时达到了700万。北京更是这样。所以，建立在人口预测上的城市理想是个空中楼阁。从上世纪80年代末开始，城市建设主体已经从政府和国家逐渐转变为开发商。现在是政府做规划，房地产开发商来建城市。而规划师对市场不甚了解，却想着要控制市场，从而导致规划的失灵。所以政府该做的事情就是不建设用地的规划和控制，需要“反规划”，就是首先要确定不该建设的区域和土地系统，该建设的东西让开发商去建设，不该建设的地方由市长和规划局长代表公众去做。面对变革时代的城市扩张，我们更需要逆向思维的国土和城市规划方法论，以“反规化”的思维，以不变应万变。李：这种“反规划”理念与中国传统风水观有没有什么可以契合之处？俞：在“反规划”理念的基础上，要首先确立那些对保护城市生态安全以及乡土景观遗产具有战略意义、关键意义的生态基础设施。它们对实现“天地人神”和谐的重要性，正如古代风水中的龙脉、穴位、护砂和水口对维护大地生命系统的健康和安全一样重要。具体做法如维护和强化整体山水格局的连续性。古代堪舆把城市穴场喻为“胎息”，意即大地母亲的胎座，城市及人居通过水系、山体及风道等，吸吮着大地母亲的乳汁。破坏山水格局的连续性，就切断了自然的过程，包括风、水、物种、营养等的流动，必然会使城市这一人文之胎发育不良，以至失去生命。历史上许多文明的消失也被归因于此。古代风水说认为，断山断水是要断子绝孙的。现代生态学和景观生态学告诉我们，连续的山水和自然栖息地系统有重要的意义。比如我们吃的三文鱼在林子里的小溪产卵，在海里生长。如果河流断了，三文鱼的生

成过程就中断了。长江里好多鱼也是如此。我们爱吃的武昌鱼是在武昌上游的湖泊里产卵繁殖，然后到下游的长江里生长。河流廊道是大自然惟一的连续体。来自喜马拉雅山山顶的一滴雪水，可以流到太平洋去，就因为河流是连续的。古代风水最忌水流直泻僵硬。现代景观生态学的研究也证实了弯曲的水流更有利于生物多样性的保护，有利于消减洪水的灾害性和突发性。河流的对话：河流水系是大地的血脉，也是生态景观的重要基础设施。自然的河流蜿蜒曲折。中国古代风水认为曲折蜿蜒和连续的河流才是“吉”的。现代景观生态学研究表明：蜿蜒的河流有利于消减洪水能量、避免洪水灾害。春汛时，它让洪水缓缓流过；秋旱来临，它又释放不尽的涌泉。而人工河流多违反自然河流的本性，河水成为被隔离于土壤之外的孤立系统，水体与土壤之间的物质、营养交换关系被切断。在人工河边，人们也无法体验到自然河流的碧波荡漾以及杂草丛生的野趣。图为自然形态的河流新疆开都河 摄影/李学图 为北京城中失去自由空间的亮马河 摄影/马文晓 李：您的看法不仅富有远见，而且统观全局。确实，对于我们生于斯长于斯的国土，只有努力维护其自然过程和格局的连续性，才能保证各种生命的可持续发展；否则各种生命会陆续断绝。类似这种具有战略性高度的措施还有什么？俞：第二大战略是维护和恢复河道及海岸的自然形态。河流水系是大地生命的血脉，是大地景观生态的主要基础设施，污染、干旱断流和洪水是目前中国城市河流水系所面临的三大严重问题。然而，人们往往把治理的对象瞄准河道本身，殊不知造成上述三大问题的原因实际上与河道本身无关。其他如耗巨资筑高堤防洪、以水泥护堤衬底、裁弯取直、

高坝蓄水等，均使大地的生命系统遭受严重损害。以裁弯取直为例。古代风水最忌水流直泻僵硬，强调水流应曲折有情。只有蜿蜒曲折的水流才有生气、灵气。现代景观生态学的研究也证实了弯曲的水流更有利于生物多样性的保护，有利于消减洪水的灾害性和突发性。其他战略还有像保护和恢复湿地系统，建立无机动车绿色通道，建立绿色文化遗产廊道，溶解城市等等。新时尚放弃汽车的时代：还在几年前，80%的北京人是靠骑自行车或乘公交车上下班，那时候很少有堵车和上班迟到的事；而现在的北京，许多人放弃了以前便捷、环保的骑车方式，以开车为时尚。但我们发现北京的道路越来越堵了。国际城市发展的经验告诉我们，以汽车为中心的城市是缺少人性、不适于人居住的；从发展的角度来讲，也是不可持续的。“步行社区”、“自行车城市”正成为国际城市发展追求的一个理想。图为20世纪80年代末上海一铁路道口的自行车流，当时自行车是人们的主要交通工具。城市反规划行动：“反规划”理论要求城市的决策者不要决定城市应建什么，而是决定城市不要建什么、保护什么。因为城市的规模和建设用的功能是在不断变化的，而由河流水系、绿地走廊、林地、湿地等构成的生态基础设施则永远为城市所必需。城市中自然生态，哪怕是一片林阴、一条河流，一块绿地，无不潜藏着无穷的诗意图，它会让人获得身心再生之感。我们曾经熟悉的水草丛生、白鹭低飞、青蛙缠脚、游鱼翔底的河流、湿地，在如今的城市中已越来越少了，它应成为城市、规划中优先保护的对象。图为北京翠湖湿地 摄影/马文晓 李：我们现在是不是应当回到以前的自行车时代？这也是建立新型人地和谐关系的一种方式，而且也是

解决城市病、化解能源危机的一个良方。俞：中国各大城市现在已经出现严重的交通堵塞现象，中国将来一定要靠自行车和公交来解决交通问题。更何况现在的中东问题以及我们面临的石油危机问题。中国的和平崛起必寄希望于自行车和轨道交通上；如果寄托在汽车上，世界的和平与安全就会受到威胁。但是等到我们再想骑车的时候，可能会发现我们已经没有可以骑车的路了，我们的路全被汽车给占了。中国古人也云：人无远虑必有近忧。面对异常快速的中国城市化进程，规划师和城市建设的决策者不应只忙于应付迫在眉睫的房前屋后的环境恶化问题、街头巷尾的交通拥堵问题，而更应把眼光放在区域和大地尺度来研究长远的大决策、大战略，哪怕是牺牲眼前的或局部的利益来换取更持久和全局性的主动。从这个角度来讲，眼下轰轰烈烈的城市美化和建设生态城市的运动，至少过于短视和急功近利，与建设可持续的、生态安全与健康的城市，往往南辕北辙。李：从与您的交谈中，我得知济世救民是传统风水之所以出现的初衷。如今，这种美好愿望正被现代景观设计和生态规划所延续。如果说在当代和未来我们仍然需要一个好“风水”来保障城市和居民的健康、安全和心灵安宁的话，这个现代“风水”就是生态基础设施：一个保障生态系统自然服务功能的景观生态安全格局，一个保障五千年神灵栖息场所的景观遗产网络。俞：这也正是我们这一代人所肩负的重大使命。感谢《中国国家地理》杂志提供图片1100Test下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com