

世界7大奇迹评选疑为骗局 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/614/2021_2022__E4_B8_96_E7_95_8C7_E5_A4_A7_c57_614276.htm “世界7大奇迹将全球投票重选，中国长城成为一大热门。”昨日，一则全球投票选举新世界7大奇迹的新闻纷纷被各大媒体转载。然而当记者登录该网站准备为中国长城“助威”时，却发现全英文界面的网站上提示只能通过拨打国际长途进行投票；在网上再一搜索“新世界7大奇迹”，更是一惊：早在2004年底就有媒体报道我国的长城和西藏布达拉宫已被顺利评为“新世界7大奇迹”，而且评选机构是同一家公司……2004年报道万里长城名列榜首 瑞士一家公司（2004年12月编者注）28日在墨西哥首都墨西哥城公布的民意调查显示，中国万里长城、中国西藏的布达拉宫和墨西哥的奇琴伊查“库库尔坎金字塔”等建筑被评为新世界7大奇迹。墨西哥国家人类学和历史局专家阿尔弗雷多·巴雷亚说，瑞士一家公司在2000年至2004年12月31日期间通过因特网进行民意测验，参加投票的1700万名网民对25个候选名单进行投票，最后评选出新世界7大奇迹。在新评选出的世界7大奇迹中，中国万里长城的得票率占总投票人数的11.30%，名列榜首；中国西藏的布达拉宫得票率为8.74%，名列第二；意大利古罗马斗兽场和墨西哥的奇琴伊查“库库尔坎金字塔”得票率分别为7.18%和6.50%，名列第三和第四位；智利复活节岛巨像、意大利比萨斜塔和印度泰姬陵的得票率分别为6.19%、6.13%和6.05%，居第五、第六和第七位。疑惑1：世界奇迹 两年选一次？现象：据昨日一权威媒体报道称，新世界7大奇迹评选由一名名为伯纳德-韦伯的

瑞士人发起，由“新世界7大奇迹基金会”的机构主办，而举办全球网上投票公选的目的旨在呼吁人们重视保护世界名胜古迹。在该基金会公布的21个候选名单中，中国长城是一大热门，此外还有英国史前巨石柱、巴黎艾菲尔铁塔、罗马圆形竞技场、美国自由女神像等。然而，当记者进入google和百度等网站搜索时才发现，原来早在2004年底，该机构便已在墨西哥公布了“新世界7大奇迹”的名单，其中，我国的万里长城和西藏布达拉宫分别以11.30%和8.74%的选票名列新世界7大奇迹的榜首和第二的位置，而意大利古罗马斗兽场和墨西哥的奇琴伊查‘库库尔坎金字塔’得票率分别为7.18%和6.50%，名列第三和第四位；智利复活节岛巨像、意大利比萨斜塔和印度泰姬陵的得票率分别为6.19%、6.13%和6.05%，居第五、第六和第七位。”

疑惑2：英文界面 其他语种咋办？

按照媒体报道的投票网址，记者登录了全英文显示的投票网站。在非常显眼的位置，网站的黑体英文显示，7大奇迹的重新评选是首次全球范围进行的网上评选，而网上票选的目的旨在“久远影响人类，改善世界遗迹的生存状态”。具体投票步骤是：1、在网站上记下你最想投票的名胜代码；2、拨打网站上指定的国际长途电话号码，通过语音提示键入名胜代码；3、投票成功后，你可在网站上留下你的联系方式。作为全球投票的该网站只有英文一种界面，而且国际长途电话的语音提示也是英语，这对于非英语地区的投票者而言无疑是一大挑战。该网站上同时说明：国际长途电话产生的收益，“新世界七大奇迹基金会”会将其中的50%用于“新世界七大奇迹基金”，为保护世界文化遗产贡献力量。而记者也在网站上发现，此次的专家评委组中还有一位评委来自中

国，目前在美国麻省理工学院任教。 疑惑3：“奇迹”评选目的何在？究竟韦伯发起“奇迹评选”活动的目的何在？据相关资料显示，早在2004年底那份“新世界7大奇迹”名单尚未公布前，新闻晨报的记者已就此做过深入调查。在这篇名为《追问‘新世界七大奇迹’评选》一文中提到，韦伯之所以要发起“新奇迹”评选，是因为他个人对建筑的兴趣、环游星球的愿望以及最终为一个宽银幕记录影片的制作提供一个理想素材等因素，促成了他要重新评选的想法。目前，韦伯已在瑞士就此项目专门成立了新世界七大奇迹股份公司。此外，由于在“新世界7大奇迹评选”候选名单中，中国长城位居前列，该媒体记者还专门采访过北京市文物局外联处相关负责人。而该负责人的答复是，他们根本就不知悉瑞士有这家组织，同时对该组织的影响力、效率、公正性以及权威性提出了质疑。对于“新世界7大奇迹”的评选出现的诸多悬疑，记者试图通过其投票网站公布的电子邮件对韦伯进行采访，但截至昨晚记者发稿时，采访邮件始终未能得到回复。

1 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com