

城市规划就不能坚持十年吗？PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/614/2021_2022__E5_9F_8E_E5_B8_82_E8_A7_84_E5_c57_614308.htm 前几日，安徽某市为规划的失控，又缴了一大笔学费，大到没人敢公布损失的费用是多少，也没人道明由谁来埋单。这是一幢总建筑面积18248平方米，共18层的大楼，因为城市要进行路段改造，该楼已经建到17层，炸了。消息说，2005年，城市规划部门因进行路段改造，决定将建设中的维也纳花园高层公寓楼进行爆破，该爆破创我国控制爆破之最，是行业里从事控制爆破工程中最大的一次，历史上没有过始终没有人说到爆破的费用是多少，大楼的投入资金是多少，损失的费用谁来承担？炸掉违法建筑（且认定它是违法的），总是为了城市更好地发展，就事件本身说，早炸比晚炸好。但是，不论是房地产公司违规也好，还是规划失控也好，所造成的损失，都是国家的钱啊。说到底，损失的依然是公众利益。让人心痛不已。倒是中央电视台“第一时间”的读报节目提到了审批问题。这么一幢大楼，总是审批了才建的，审批也不会几个月就通过的，也就是说，该城市的道路改造规划一两年前还没有，更不要说五年计划了。对城市规划的随意性，老百姓早就深恶痛绝。今天要建一个新城，明天又提出保护老城，昨天刚改造好的路，今天又不符合城市发展要求了。说起来都是为老百姓好，没错，但这种规划的失控，糟蹋的也是老百姓的钱。对这些不断上演的破坏性建筑，拆了，炸了，都是应该的，但我们就不能从中总结点什么？有。人们说，除了建立起对行政审批的监督和制约机制，最大限度地减少行

政审批部门的权力外，还要让有关部门和责任人为随意行使权力，随意规划付出巨大代价，这样才能惩前毖后，使由全社会承担的学费不至于白白付出。现在的问题是，监督和制约机制建立了吗？随意行使权力受到控制了吗？对随意规划有巨额代价束缚吗？一说到城市规划，我们总会拿国外的例子来说事，尤其是澳大利亚的堪培拉，一百多年前规划好的，就是一张蓝图走到底。我倒觉得不能这么比。我们有几千年历史的城市很多，边发展，边规划是蛮正常的。但是也不能太随意了吧？五年，十年还是应该坚持的吧？毕竟我们还不富裕到拿城市的拆拆建建当“过家家”。1 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com