

南京大屠杀纪念馆新馆被疑抄袭 何镜堂院士回应质疑（图）

PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/614/2021_2022__E5_8D_97_E4_BA_AC_E5_A4_A7_E5_c57_614601.htm

华工方案请点击这里
身后即是华盛顿纪念碑尖塔左边是越战纪念碑，远处可见尖塔（张女士提供）昨天，众媒体报道了在南京大屠杀遇难同胞纪念馆扩建工程设计方案评选中，华南理工大学建筑学院的方案在12个竞争方案中以第一名的成绩中标。消息发布后，有读者来电反映：该方案中“和平广场”有关设计与美国华盛顿纪念碑、越战纪念碑似有雷同之处。尖塔有些相似，“哭墙”看着眼熟读者张女士曾赴美国华盛顿旅游，她自述昨天看到报纸刊登的南京大屠杀纪念新馆华工设计方案的效果图时，感到十分眼熟。张女士说：“效果图和美国的两个著名设计实在太像了。”张女士指出，“疑似”之处集中在“和平广场”这一环节：远处的尖塔极似美国华盛顿著名的“方尖碑”华盛顿纪念碑；小道旁侧的墙体设计又有华盛顿越战纪念碑的影子，均是深色石质墙体，前以水沟分割道路。另外，新馆方案入口处的“哭墙”，上面刻满文字的设计，也容易让人联想到越战纪念碑碑上刻满人名的处理手法。墙是普通元素，原料同成品不同昨晚，该方案的总设计师何镜堂院士接受了本报记者的独家专访，回应了读者的有关质疑。“大家都以鸡肉为原料，可能你做的是白切鸡，我做的是烤鸡。建筑设计也是这个道理。”对于质疑集中的“墙”的设计，何院士举了这样一个例子。他说明，在建筑设计中，墙是一个很普通的元素。在越战纪念碑中，墙是主体，但在华工的设计中，墙只是众多元素中的一个，是用来营造

氛围的，并不是最主要的。著名建筑之间，相似痕迹很正常。记者与多位高校教师就此讨论，不少老师认为：优秀的建筑设计总是兼收并蓄的，两个设计在某些元素上有一定相似度也正常。建筑设计从来就是相通的，一些成功作品的理念和元素常会被同行参考借鉴，世界上很多著名建筑间都会找到相似的痕迹。比如香港会展中心便有悉尼歌剧院的痕迹：二者都坐落于海边，都是白色建筑，都以曲线为主强调造型的飘逸感。可以说前者借鉴了后者的一些设计理念，但其结合自身情况有个性化的设计，绝不能说抄袭了后者。同样，华工方案入口处的“哭墙”，也会令人联想到著名的以色列哭墙、华盛顿二战纪念馆自由墙和越战纪念墙也都采用了雕刻星星和人名纪念亡者的手法：自由墙刻4000颗星星，一颗星星代表100位在二战中牺牲的美国人；越战纪念墙镌刻着参加过越战去世的军人的姓名；纪念新馆的“哭墙”则用100个国家不同的文字写下“300000遇难同胞纪念馆”，旨在让来参观的全世界的人都能看明白，给人震慑之感。几者间有“共性”亦有“个性”。(记者刘虹、实习生徐靖)中标方案总设计师何镜堂院士举例回应“疑似”昨晚，针对有人觉得华工中标方案与美国华盛顿纪念碑、越战纪念碑有雷同处，总设计师何镜堂院士接受了本报记者的独家专访，回应了读者的有关质疑。长长墙体，有两点特别考虑记者(以下简称记)：你们的方案中，很多地方都用到了墙，当初有特殊考虑吗？何镜堂(以下简称何)：是的。在入口广场、新建纪念馆屋顶的两侧以及纪念公园的水池旁，我们都设计了长长的墙体。当时考虑：一是纪念馆地处南京闹市区，必须用围墙与外界相隔，营造一种肃穆的气氛；二是以墙为载体，通过文

字、浮雕、裂痕等，诉说曾发生过的悲剧，传递当年遇难者的绝望心情。记：提起美国华盛顿的越战纪念墙，您对它也应该比较熟悉吧？何：是的，我曾经去参观过两次。整体设计非常好，越战纪念碑是在一个坡地上开了一道口，整体呈下沉趋势。两面墙上写满了阵亡美军将士的名字，此外还有一座美国大兵的群雕。设计简练、低调，不事张扬，与周围环境也非常协调，体现了美国人对越战的反思。营造氛围，墙只是一种元素记：有读者认为，在您的设计方案中，入口处的哭墙与越战纪念墙似乎有雷同之处，是偶然吗？何：哭墙上用100个国家不同的文字写下“300000遇难同胞纪念馆”。在建筑设计中，墙是一个很普通的元素。举一个很简单的例子，我们都以鸡肉为原料，可能你做的是白切鸡，而我做的却是烤鸡。在越战纪念碑中，墙是主体，但在我们的设计中，墙只是众多元素中的一个，是用来营造氛围的，并不是最主要的。我们和越战纪念碑唯一的共同之处就是都使用了墙这个元素，和都使用钢筋混凝土的道理是一样的。斜墙设计，营造不平衡感觉记：“折断的军刀”造型中，刀头的两面墙，似乎与越战的那两面墙相似，都是斜着的。何：在设计的时候，我们考虑到该地的地形就像一把刀，做成斜墙，符合地形的尖刀造型。另外，这个部位有个地下展览馆，斜型设计，一方面可增大空间，另一方面可以让参观者产生不舒服的感觉，营造出不同平常的氛围，与主题相呼应。另外，与越战纪念碑不同，我们设计的斜墙是断裂的。而且，我们的坡面是往上的，越战纪念碑则是向下的。此外，艺术是相通的甚至是相互融合的，优秀的建筑作品常常是兼收并蓄的。如有雷同，早就被评委枪毙记：能具体说一下两者的区

别吗？何：除了墙，我们还使用了碑林、砂石、火烛等建筑元素，比越战纪念碑丰富得多，另外两者主题完全不同。越战纪念碑一方面要纪念阵亡将士，另一方面还要体现对越战这场侵略战争的反思，它处于公园一角，没有建高大纪念碑，设计非常低调。而我们则要体现对死难者的深切哀悼，体现对侵略者的无比愤慨以及对和平的无限向往。两者没什么可比性。至于读者提出尖塔与美国华盛顿纪念碑相似，何镜堂解释说：和平广场尖塔的设计理念是“铸剑为犁”，即将杀人武器造成生产工具，体现人们对未来和平的向往，与华盛顿纪念碑的“哀悼”理念明显区别。这次评选的评委都是国内外一流专家学者，如果真的有雷同或抄袭嫌疑的话，方案早就会被“枪毙”了。记：如何鉴定两份设计方案是否雷同？何：这个可能要由专家来说。我个人觉得，好的建筑设计必须要与当地的地形地貌、当地文化和所要表达的主题结合起来。用相同或类似的建筑元素去表现不同的主题是允许的，但我反对不结合实际情况，照搬他人理念的建筑设计。1

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com