

南京大屠杀纪念馆扩建方案公布 齐康院士认为特色不足 PDF
转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/614/2021_2022__E5_8D_97_E4_BA_AC_E5_A4_A7_E5_c57_614607.htm 侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆扩建工程又有新进展。记者昨天获悉，经过十数位重量级专家的仔细评审，扩建方案的前三名浮出水面。华南理工建筑学院夺魁据介绍，6月26日至28日，南京规划委员会在南京国际会议大酒店组织了侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆扩建工程概念设计国际方案征集专家评选。评选结果第一名为华南理工大学建筑学院提交的4号方案，第二名为2号方案，这两个方案得票均超过专家委员会人员半数，是相当优秀的方案，第三名为清华大学建筑学院提交的7号方案。为确保方案评审的公平公正，南京市公证处还全程参与了评选会并对本次评选进行了公证。获胜方案：造型是“一道凝重的城墙”由于扩建后纪念馆的地面整个呈狭长的船形，因此几位设计者都不约而同地用“折断的军刀”这个意象来描绘自己的方案，获得第一名的华南理工大学方案也是如此。据介绍，方案是由华南理工大学建筑学院院长、中国工程院院士何镜堂先生亲自领军设计。从远处看，整个纪念馆呈现出的景象仿佛一道凝重的城墙，非常质朴，“城墙”高20-30米，背后就是三层高的展览厅；在“城墙”的一个终端，突然翘起，颇有点“折断军刀”的味道。对此，部分评委觉得其“太尖锐”了，认为需要稍加修改。这一方案获胜的原因，很大程度上是因为其比较大方从容，符合纪念馆庄严肃穆的属性，功能安排得也相对合理。从右侧的入口进去，先进入的是广场，纪念碑安排在水西门一侧最西边，参观

者进门后是“远处碑、近处广场”，视觉效果比较好；其他展厅则是从“尖锐处”开始分布，陈列区、交流区、文化信息中心等依次安排。最重要的是，这一方案可实现性比较强。第二名：新馆埋地下 地面开“大槽”在评选中，英国建筑师大卫齐普菲尔德的方案也获得了超过半数的选票，仅次于第一名，成为仅有的两个“优秀方案”之一。专家们评价为“最有创造性”的方案，因为建筑师将新馆部分全部“埋”入了地下。齐普菲尔德的方案很大胆：地面全部植树，在地上开了一条深达七八米的“槽”，地面下去由浅入深，再由深及浅到地面，展览厅均匀分布在“槽”的两边；在地上，只能看到旧馆，看不到新馆。但是，这一方案最大的难题就是过于理想主义，不太现实，难以实施，因为这种狭长的形状不利于组织游人，此外展览也成为问题。因此，大胆新颖的它引起了专家们最多的争论。总体评价：“不规则”和“大方从容”并行排名第三的清华大学建筑学院方案，是由教授、博导王路先生完成，与第一名相同的是，它也是呈非常规整的长矩形，比较大方。事实上，由于此次是为纪念馆做设计，大部分方案都是走“大方”路线，但也有部分走目前国际上比较流行的“不规则”路线，有的评委认为这类方案不够严肃。齐康院士：中标方案特色不明显作为江东门纪念馆老馆的设计者，齐老显然不愿对新方案做过多评价，但他言语之中流露出不同看法。齐老认为，华南理工的方案做的四四方方比较规矩，没有更多特色可言。不过，建筑造型始终要为建筑功能服务，所以齐老也不否认“这样的方案比较容易中标”。论坛连接

：<http://www.100test.com.cn/bbs/post/view?bid=1&id=63400561>

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com