

广州国际会议中心：4000多万元别买回一个实验品 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/614/2021_2022__E5_B9_BF_E5_B7_9E_E5_9B_BD_E9_c57_614730.htm 昨天《信息时报》A11版刊登了有关广州要建国际会议中心并征集设计方案的新闻，有12家设计单位脱颖而出，其中包括美德法等多家外国机构。有此，笔者联想到近年来活跃在我国设计界“洋枪队”的种种争议，很担心4000多万元的中标金额会买回一个西方设计师设计理念的实验品。从建筑设计引入国际招投标起，国外设计单位在国内的重大项目上屡屡中标，特别是一些标志性的建筑完全是西方设计师驰骋的天下，笔者有理由认为，广州此次国际会议中心最终中标的很有可能是来自国外的设计单位。至于为什么国外的设计师在国内设计项目上如此风光给中央电视台设计新大楼的库哈斯的自我剖析很耐人寻味，“我带给你们的东西，是你们最需要的！”顺着这句话来考察这些国外建筑大师带给中国的设计作品，几乎都有一个共同的特点：大胆的设计、独特的造型、激动人心的视觉冲击。与此同时，设计方案对外观形象上的刻意追求，往往忽视建筑内在的理性需要，比如功能、结构和技术的经济性。许多设计师的设计方案在其国内也未必有人捧场，倒是我们，给予了这些设计者们太多的缺少理性的喝彩。个中原因，说白了就是，那些作品正好迎合了当下中国人急于表白成功繁荣的社会心理。这样一来，我们的建筑设计就成了国外设计师的“试验田”。平心而论，中国的设计师水平和国外顶级设计师的水平还是有一定的差距的，我们应该以欣喜的心情接纳世界上最优秀建筑作品落户中国，但是一定要

旗帜鲜明地对那些“实验派设计大师”说“不”，告诉他“等你在国内实验好了再来中国不迟”；对于那些大方地试图给国外设计师实验机会的有关部门，也请他们考虑多给本土的设计师一个展示和树立自信心的机会。另外一个不能不说的是工程设计费问题，一般地说，外国设计师的取费标准通常是总造价的5%，国内设计师的通常是总造价的2%~3%

，2004年5月14日，建设部正式发布《关于外国企业在中华人民共和国境内从事建设工程设计活动的管理暂行规定》（当年6月10日实施），进一步规范了取费标准，该规定要求，“外国设计企业在中国承接工程设计收取设计费用，应参照执行中国的设计收费标准”。基于此，也就不存在该次招标中“按国际惯例”界定中标金额的问题，而是“执行中国收费标准”的问题，所以，请有关部门重新核算设计报酬问题，工程投资涉及十几亿的资金，还是应该本着节俭的原则进行，能省一分是一分。掌门人语：期待“平、靓、正”的白云国际会议中心早日诞生！1100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com