

南京：600多年历史明城墙架电梯引发社会争议 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/614/2021_2022__E5_8D_97_E4_BA_AC_EF_BC_9A6_c57_614740.htm 距今已有600多年历史的南京明城墙，是我国乃至世界上保存至今最大的一座古代城垣。3月15号起在南京市规划展览馆公示的《玄武湖风景区控制性详细规划》提出，要在玄武湖西侧、总长约4000米的明城墙两侧架设4个电梯。这一惊世骇俗的“创意”，即刻引起各界热议。据江苏台报道，根据美国易道公司编制的《玄武湖风景区控制性详细规划》，蜿蜒于玄武湖西南线明城墙的功能和景观将被重新设计，其中最重要的一个内容就是“城墙渡”。从公示的规划图上看，设计者想在城墙两侧15米的保护范围之外架起两座电梯，并通过类似于天桥的设施跨越明城墙，是谓“城墙渡”。从神策门到解放门之间4000多米的距离，这样的“城墙渡”设计了4个。相对于人们对明城墙周边环境整治的积极反应，“城墙渡”激起了汹涌的反对声浪。南京市文物局副局长杨新华，听闻“城墙渡”的方案，拍案而起：“城墙渡的方案太荒唐！明城墙是南京体量最大的地面文物，一定要保护好南京明城墙作为文物属性的文物空间和环境空间。如果不注重空间保护，将会削弱城墙本体的文物属性和价值。”南京市明城垣史博物馆专家杨国庆认为。“古代城墙的特色是线条美，明城墙的节点就是13个城门。由于历史的原因，许多节点已经被破坏，我们不能人为地强加一些城墙原本没有的人造的节点。”风风雨雨600多年过去了，保护、整治明城墙势在必行，到底怎么保护、怎么规划，这段城墙正面临着新的考验。南京明城墙设计“

“城墙渡”惹争议 在国家重点保护文物、有600余年历史的明代城墙两侧建电梯或步行梯，再通过天桥翻越城墙出入玄武湖正在公示的南京《玄武湖风景区控制性详细规划》中这一名为“城墙渡”的大胆设计，近日在市民中激起轩然大波。规划师大胆设计“城墙渡”所谓“城墙渡”，就是在玄武湖的西侧、南侧，每隔400米，通过电梯或步行梯把游客抬到与城墙平行的高度。经过步行天桥走到城墙上，再经一道桥、一个垂直空间降到另一侧。按照规划师的设想，“城墙渡”可采用轻巧的钢或不反光的玻璃结构，非常通透，白天看不太明显；晚上则像挂起的灯笼，富有诗意。但是按照《南京城墙保护管理办法》规定，明城墙两侧15米内严禁建设各类建筑。对此，规划设计方、美国易道环境规划公司亚洲区主席乔全生3月23日解释说，上城墙的电梯并不直接安在城墙两侧，而在距城墙15米外的地方，与规定没有冲突。连接电梯与城墙的步行天桥会与城墙相连，“但我们只对城墙做最小的改动，天桥甚至可以做到几乎不跟城墙接触。”“‘城墙渡’既能发挥城墙‘登临揽胜’的特色，又在不破坏墙体的情况提供进出玄武湖的捷径，游客在城墙上就可绕湖半圈城墙割裂景区、制约景区发展的问题迎刃而解。”专家质疑：“城墙渡”势必破坏古城墙乔全生称“城墙是玄武湖的背景，但长长的城墙制约着风景区的扩张，阻隔了市民与湖的沟通，这也是玄武湖不如杭州西湖的主因之一西湖是完全开放的。”乔全生认为，中国的古迹保护还停留在纯粹把古迹当古董的层面“不能碰，不能靠近，不能做任何手脚”，而欧洲对古迹保护就有不同层次，包括让古迹与人群互动“城墙渡”就是为了让城墙和市民互动。江苏省社科院历史研究所的季

士家研究员认为，明城墙不但未破坏玄武湖景区的总体布局，反而是其中的亮点，拥有完好明城墙的玄武湖是西湖无法比拟的。而且建“城墙渡”肯定要在城墙两侧打桩施工，轻则使城墙地基松动，可能引发塌陷，重则会使城墙直接倒塌，“这已严重违反《文物保护法》，通不过任何一级文物部门的审批。”古城墙架上天梯如何“申遗”？据悉，明孝陵申遗成功后，南京明城墙已正式进入中国申报世界文化遗产“预备清单”。从2004年到2007年，市政府将投入16.6亿元，拆迁整治城墙15米内的建筑。因此，乔全生还需要解释的一个问题是：架上电梯，明城墙还怎么申遗？“只要明城墙影响申遗，我们一定不做”，乔全生首先声明，但他表示：“‘文化地景’是申遗非常重要的条件，要求世界文化遗产不能变成废墟，居民与地景必须和谐互动。如果不能铺路、不能装饰、不能放垃圾箱，那么，文化遗产就可能变成废墟。”他认为，“城墙渡”能帮助明城墙走进市民生活，对申遗会有帮助。季士家则认为，申遗的首要标准是项目本身的重要性，此外强调的是项目环境的原始性。据了解，《玄武湖风景区控制性详细规划》此次公示是为听取市民意见，将在吸收公众可行性意见后送市政府审批，分近期、中期和远期3个阶段实施。1 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com