

风景园林专家呼吁 莫将“景观学”代替“风景园林学” PDF
转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/614/2021_2022__E9_A3_8E_E6_99_AF_E5_9B_AD_E6_c57_614827.htm 近日，在中国风景园林学会召开的座谈会上，风景园林专家对当前以“景观”代替“风景园林”、以“景观学”代替“风景园林学”、以“景观设计师”代替“风景园林师”的现象，进行了热烈讨论。专家呼吁，不可将“景观学”代替“风景园林学”。专家们认为，“景观学”这个看似时尚并日渐流行的名词背后，其实是用一种似是而非的学术概念来模糊学科界限。近几年来，风景园林事业突飞猛进，在建设项目多、市场红火的形势下，从业人员素质良莠不齐。一些专业人士硬要把我国风景园林事业和学科体系、教育专业设置和执业资格等改称“景观”，甚至宣称“中国园林过时了”，造成了业界的思想紊乱，干扰了我国风景园林事业的正常发展。专家们认为，从表面上看，用“景观学”代替“风景园林学”似乎仅仅是名词的更换，然而最终后果有可能是动摇和消解在世界上独树一帜的中国园林优秀传统，否定半个世纪以来基本形成的具有中国特色的风景园林学科体系。这是一种无视风景园林、城市规划与建筑学三者的界限和有机联系（《中国大百科全书》早有定论），无视我国现行的、全国建设系统主管的城市园林绿化建设和风景名胜管理体制，无视中国风景园林学会的学科主导地位，无视中国工程院院士增选学部专业划分标准的行为。风景园林专家一致认为：以“景观”代替“风景园林”、以“景观学”代替“风景园林学”、以“景观设计师”代替“风景园林师”的做法是错误的，“风景

园林学”不可改称为“景观学”，希望有关部门加以重视，尽快建立“注册风景园林师”制度，引导我国风景园林事业持续、健康、稳定的发展。1 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com