

郑时龄：中国建筑面临边缘化 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/615/2021_2022__E9_83_91_E6_97_B6_E9_BE_84_EF_c57_615008.htm 一位荷兰建筑教授亚历山大楚尼斯指出“近年来在国际设计领域广为流传的两种倾向，即崇尚杂乱无章的非形式主义和推崇权力至上的现实主义。”这股思潮已经由境外建筑师引入中国，中国已经成为他们设计思想的试验场,甚至奇特思想的试验场。今天的许多建筑追求新颖，超乎现实的“完美”，激动人心的奇特，纪念性，宏大，愉悦，媚俗等等，形式在追随利润。在城市规划和建筑领域，一方面应当学习国际上的先进经验，另一方面也必须应对新国际式建筑文化的冲击，保护并发展中国的城市与建筑的特色。如何建立现代中国建筑的理论，设计出具有批评意义的建筑，奠定中国建筑在世界建筑史上的地位，是摆在每一位中国建筑师和规划师面前的一项十分艰辛，然而又是十分迫切的任务。我们必须重新思考建筑的基本问题，诸如当代社会中建筑师的任务是什么；什么是建筑师的创造性；建筑师的责任是什么；什么是建筑的实验场；今天的建筑教育的目标是什么等等。目前国内也形成了一种趋势，凡重要项目，都邀请国际上的明星建筑师来设计。相对于以往不分良莠，唯外国建筑师独尊的思想，大量二三流建筑师一统天下的状况而言，这是一个进步。但是也还是有些问题需要我们认真思考：首先，外国建筑师，即使是优秀的建筑师并不是万能的，每个人都有擅长的专业领域。有一些建筑师，他们只有过较小规模设计的经验，习惯按平方米考虑问题，我们却要求他们按平方公里考虑问题，有一些建筑

师，他们只有过建筑设计的经验，擅长考虑建筑单体，我们却聘请他们做大范围的城市规划，甚至有的城市请外国建筑师做他们从来没有做过，而又需要深入调查和熟悉城市的修建性详细规划设计。就大多数外国建筑师而言，他们在中国所做的设计已经成为一种试验。中国自己的建筑师应该得到善待并扶植。中国建筑师曾历经磨难，在20世纪30年代终于争得了中国建筑话语权。今天，又曾经历过劫难的中国建筑师又要在不平等的条件下，与我们的外国同行争夺话语权。国际建筑师能否代替我们找到中国当代建筑的发展方向，能否创造出具有批评意义的优秀建筑，这些都是需要我们深思的问题。我们应当与参与中国城市建设、建筑设计、城市设计的境外建筑师共同努力，共同探索中国建筑的发展道路。（作者：中国科学院院士、中国建筑学会副理事长、同济大学建筑与城市空间研究所所长 郑时龄）

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com