

怪异的“洋设计”为何屡屡获胜 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/615/2021\\_2022\\_\\_E6\\_80\\_AA\\_E5\\_BC\\_82\\_E7\\_9A\\_84\\_E2\\_c57\\_615018.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/615/2021_2022__E6_80_AA_E5_BC_82_E7_9A_84_E2_c57_615018.htm) 近日举办的国际建筑艺术双年展做了一次在线调查：目前国内的建筑设计观念很多来自于国外，您如何看待这种“土洋共存，中西合璧”的格局？调查结果显示，持赞同但不要只空讲概念、应因地制宜的观点的人，占有所有参加调查者的71.3%，持完全不赞同观点的占近15%。而业内资深人士普遍认为，“洋设计”目前的拿来主义与人们期待的因地制宜相去甚远，本土设计甚至陷入了“洋设计”包围的泥潭。建筑垃圾大量出现的原因 中西建筑“牵手”原本是件好事，可是对“洋设计”的盲从使现在的建筑说土不土、说洋不洋，成了不伦不类的“四不像”。大批建筑垃圾充斥着市场，这样的现状让业内人士不无担忧。市场上的很多设计根本不切合实际，也根本不考虑不同建筑的风格是否与当地文化相协调，更不去在意功能、技术能否达到相当的水平，只是对国外建筑简单地抄袭。这样一来，产生了造型单调、功能不合理、耗能太大的垃圾建筑，“这种现象在小城镇尤其突出，我曾经出差去过很多城市进行考察，发现那里的建筑90%以上都是垃圾建筑，是一些不入流的设计师抄袭洋设计的杰作，看了让人心寒，”国内资深设计师马先生摇摇头说，如果对“洋设计”进行合理借鉴、取长补短，国内的建筑市场也许会是另一番景象，可是“洋设计”往往被开发商们利用成为商业宣传的噱头。对此，马先生颇感无奈，目前的建筑市场竞争非常激烈，如何寻找新的亮点、抓住人们的眼球，让开发商们伤透了脑筋。此时，“

“洋设计”满足了他们标新立异的需求，“洋设计”还一度成为建筑品质和项目实力的代名词，可是事实并非如此。他解释说，一个所谓的“洋建筑”是这样建成的：一个国外建筑师的创意、国内青年设计师的施工图和劣质的建材，再加上农民工的施工，这样的一个建筑体系如何能建造出高质量的建筑？“洋设计”的介入并没有使建筑的质量有任何改变。一位房地产开发商这样得意地炫耀说，他们公司1年开发的住宅项目相当于英国一个国家1年的建筑总量。从他的话中，一方面可看出国内的建筑走入了保量不保质的误区，开发商的建筑理念直接影响着建筑的质量水平，这也是产生建筑垃圾的直接原因之一。从另一方面也恰恰反映出中国具有很大的市场潜力，这也引得很多国外设计师希望在此分得一杯羹。本土设计越来越廉价 另一个更为严峻的现实摆在了国内设计师眼前，“外来和尚”用创意轻松拿走国内设计师9倍的设计费，本土设计师在洋设计师的嚣张气焰中显得越来越廉价，这让国内设计师越来越感到底气不足。“中国设计师的整体水平与外国同行相比有一定差距，这种差距是客观存在的。”建筑专家魏老师说，从对建筑师的培养、建筑教育体制、教育者本身的素质来看，就与国外存在差距，有的国内设计师甚至不懂建筑物理学。此外，国内设计师在设计条件上与外国同行也有着很大差距，外国设计师有着充足的设计费、宽裕的设计时间、高技术的施工工人、高质量的建筑材料。在这种天然的差距下，如果国内设计师再不能取得设计的机会，被“洋设计”垄断的局面对国内建筑业的成长是很不利的。在与中外设计师频繁的交流中，有部分国内设计师的水平甚至超过了国际顶级设计师。马设计师说：“我本人就是在与

几位著名设计大师的较量中取胜的，可是这又能怎么样呢？我曾经组织过一些高水平的建筑设计师合作成立了一家建筑设计公司，可是在很多大项目的竞标中，根本没有资格参加竞争。在国内有这样一个不合理现象：如果不是很有名气的设计团体，或者是打着清华设计的牌子，普通设计师很难有参与大项目的机会。“很多大型项目依然很难有资格参加，即使设计出比洋设计师好几倍的作品依然会被\枪毙\。类似经历一次又一次地打击着我们的自信心，让人感到很愤懑却又很无奈，最近我已经不再参加项目投标了。因为我知道，无论国内设计师怎样努力，在洋设计师面前总是低人一等。”对此，北京名智工程顾问公司宋经理有着不同的看法：“其实，中国加入WTO以后，与境外设计师越来越频繁的合作原本是件有进步意义的好事。从一定程度上讲，洋设计师把国外先进的设计理念引进了中国。举一个很简单的例子，早在设计建造昆仑饭店的时候，国内设计师根本不知道如何下手，因为国内从来没有做过饭店的设计，当时北京设计院还要派一批设计师专门到美国学习设计经验。而另一方面，国内设计师也可以在外国同行的竞争与较量中提高自己的技术水平。

”谁是“洋设计”泛滥的受害者 像宋经理所说的那样，消费者缺少的是一种参与评价意识。记者在采访中发现，很多人并不认为洋设计师的介入与自己有多大关系。记者采访时发现，持类似态度的人占绝大多数，几乎没有人去花时间把洋设计师的房子和本土设计师的房子做认真详细的比较。也就是说，人们一般不知道洋设计师与本土设计师有什么明显区别，实际上洋设计师的住宅也没有比普通住宅卖得好。据宋经理介绍，洋设计师与本土设计师设计的大型建筑也许会在造

型上有明显不同，而在居民楼的设计上差别则很细微。宋经理认为,虽然两者区别不大，但是给人们的生活造成的影响却是巨大的。首先,在大型建筑上，反常规、不协调的“洋设计”会影响人的视觉美感。比如长安街上的交通部大楼和旁边的全国妇联大楼，一个深色、一个浅色，一个楼体还突出的一部分，看了让人感觉很不舒服，是非常不协调的“黑白配”，这种情况在北京比比皆是。而居民楼的设计对消费者的影响就更直接了，设计稍有不合适损害的就是业主本身了，他给记者举了这样一个例子，在北京西四环边有一处住宅小区，当时请了在国际建筑行业比较活跃的日本设计师来做设计，可以说他的设计很前卫、很漂亮，可是完全不适合北京的环境和人们的居住习惯，引起了业主的普遍不满。原来,为了保证房间的透光性，他设计的所有阳台全都不能封闭，在朝北的楼梯间上的百叶窗也没有玻璃。为了追求更好的视觉效果,他还在地面和墙上开了很多小洞。这样问题就来了，北方的城市风沙很大、天气很冷，本来就需要住房有很好的保暖性和封闭性，但由于百叶窗上没有玻璃,露天的阳台和墙上无数的小洞让业主们感到像是住在一个到处透风的风窟里，实在是不舒服。

[链接 培养公众参与建筑评价的意识](#) 看看新设计的央视新大楼等建筑，会使人发出这样的感慨,一些反常规、反科学的在国外无法实现的怪异设计拿到中国却能登上建筑舞台。北京名智工程顾问公司的宋经理给记者举了这样一个例子，最近惹争议的中央电视台新楼的设计，楼体上头大下头小，违反了边端效应。这样一来,大楼的承风力会大大减弱，如果遇到大风就会摇摇晃晃，危险系数增加。为了加强安全保障，建筑造价增加了一倍，造成人力、物力、财力

的巨大浪费。像这样耗财、费力的“洋设计”在市场上不在少数。他还透露说,其实,除了少数大型的建筑、资金雄厚的项目能请来真正的洋设计师外,普通的住宅小区和公共建筑没有这个实力。中国巨大的建筑市场和开发商们这种来者不拒的态度吸引了大批国外设计师的到来,很多在国外很难生存的不入流设计师在中国却享受到了专家级待遇。一时间,“洋设计”满天飞,假冒洋设计也趁机浑水摸鱼。很多人奇怪,从上海的浦东机场到中国工商银行的大楼,为何国外设计师屡屡以“怪异”的设计方案中标北京的重点工程项目?这是一种“崇洋”和虚荣的心理在作祟。宋经理分析说,很多业主自降身价,在设计招标的时候,对国内外两个水平相当的设计,往往会选择后者,他们觉得“外来的和尚会念经”,对本土的设计完全不信任,或者仅仅是觉得外来的东西新鲜、听起来气派。其次是建筑市场不规范,行政干预建筑市场的行为也对“洋设计”的“兴风作浪”起到了推波助澜的作用。他透露说,虽然建筑市场有明确的原则,可是一种潜规则却在实际中起着更大的作用。“洋设计”一般都有着雄厚的资金后盾,在工程招标中稳操胜券。其三是目前的建筑市场规范滞后,在一定程度上阻碍了市场的发展。比如,在设计规则中是不鼓励设计做地下车库的,可是在现实生活中,随着人们生活水平的提高,地下车库已经成为建筑中不可或缺的一部分。规定中还要求设计必须要有绿色草坪,这时矛盾就出来了,由于地下车库的高度问题,车库上方的地表厚度只有30公分,而草坪需要1.5米到2米以上的地表厚度,根本无法保证草坪的生存,花很多钱铺的草坪在很短时间内就枯死了,造成很多不必要的损失。宋经理最后强调,其实最主

要的还是国内建筑市场缺少公众对建筑评价的参与意识。目前,国内的建筑市场还处于“堆积木\”阶段,对外来设计没有很强的辨别能力,只能被动地接受。培养公众参与建筑评价的意识,是扭转这种被动局面的重要一步。1 100Test 下载频道开通,各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)