

缺少学术只有商业运作 中国需要怎样的双年展？PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/615/2021_2022__E7_BC_BA_E5_B0_91_E5_AD_A6_E6_c57_615031.htm 在中国最大的建筑网论坛(100test.com.cn)上，近日对于在北京举办“首届建筑双年展”的质疑和反对的声音异常强烈，网友们质问：中国建筑双年展变成了外籍设计师的商业展示舞台；还有人讽刺说，干脆改名叫“建筑设计商业展”，呼吁抵制的理由是认为这次的建筑双年展被认为缺少学术精神，只有商业运作。呼吁集体抵制双年展的导火索来自套票8000元的超高额价格，这样违反商业常规的越轨做法收效甚微。但当八个论坛先后开始启动，人们发现，即使不要票仍极少有人问津，论坛会场首都剧场可以容纳千人，而在中国人气旺盛的国家大剧院设计者安德鲁演讲时，到场人数也仅只有百人左右。其他演讲者听众更少。双年展从一开始就存在诸多的错位：它是一次明显的商业行为而不是如威尼斯双年展那样的文化活动。中国的二、三流建筑师希望挤进这个首届双年展，以便在今后的简历中增加耀眼的一条这使整个双年展的参展人数比例一度为：中国建筑师(包括海外华裔)达到52名，海外建筑师为28名，作为国际性双年展，这样的比例令人称奇。一次为了汇报的外国大师作品展？在“三大腕”宣布退出策展工作之后，确实给双年展的进度和质量带来巨大的打击，由于双方都向准备参展的被邀请方迅速发了对立内容的函件，被邀请方遇到前所未有的困惑：原准备参加国际馆的荷兰建筑师雷姆库哈斯、英国建筑师扎哈哈迪德都考虑过是否值得参展。由于荷兰建筑家协会已经支付了荷兰馆和库哈斯参展的费

用，协会向库哈斯施压，希望他参展，于是在离开展只有一周时匆匆布展。然而库哈斯参展内容是一个战略性选择，他出乎意料地选择了没有入围的国家博物馆改扩建发案，用大量图片展示了这个库哈斯本人非常得意方案的设计过程。而哈迪德只是一种名义性参展。为充实国际馆的分量，组委会将原来在瑞士馆参展的赫佐格和德穆龙调到国际馆。另外几乎各国家馆的参加建筑师都有中国项目，特别是法国馆安德鲁的展示方式，像一次成就汇报或回顾展，他展出了近几年来所有项目。不过，在UHN国际村展出的“前卫建筑师展”中，有一批比较纯粹的外国建筑师，虽然这些实验派作品在当今中国还很难找到知音，但它将在中国更为年轻的建筑学生当中埋下种子，这也许是这次双年展中唯一的健康力量。

发生在世界另一头的双年展在北京国际建筑双年展开展的一周前，正好威尼斯第九届建筑双年展开幕，笔者在威尼斯现场了解到的情况是：展期为两个月，门票12欧元，26岁以下者为10欧元，学生票7欧元。国家馆共有28个，在非国家馆空间展出的国家和地区有13个。组委会颁发了终身成就金狮奖，最佳项目金狮奖和八个主题中分别有一个项目获奖，这些奖项没有奖金。开幕活动非常简单，我们看不到任何与商业有关的活动。赞助商只是在画册和其他印刷物上出现，没有走到前台。每天展览时间从上午9点到晚上10点，会场设有新闻中心，每天开放到晚上9点，策展人办公室设在会场。入口处备有免费两个会场以及其他零散会场的地图，和展览会期间有关活动的节目单，使用文字为英文。绿园城堡国家馆会场入口码头有参加国的国旗。除此之外会场有多个餐厅、书店、洗手间等服务设施。而我们的双年展，是否有这些服

务设施？UHN国际村有三个项目，没有基本的服务设施，比如洗手间和出售饮料服务等，特别是在国际青年学生作品展览会会场，许多地方灯光昏暗，根本无法看清版面上的文字，而组委会方面只是强调那些诱人的数字，比如将会有200万以上的人前来参观，展出面积达到几十万平方米以上等等。威尼斯双年展会向前来采访的新闻媒体发一份长达几十页的新闻稿，资料中有总策展人对本次展览策展概念和内容的详细解说，还有国家馆和主题馆的介绍。在三本一套的威尼斯双年展画册中，其中一本是专门论述当代建筑和历史文脉关系的专著。而我们的双年展没有总策展人制，也缺少学术性的发言和论述。除了A2展场有一本画册之外，整个展览会没有综合性画册。1 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com