

“鸟巢”修改方案为何迟到两年 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/615/2021_2022__E2_80_9C_E9_B8_9F_E5_B7_A2_E2_c57_615126.htm (图)鸟巢工地空无一人一座举世瞩目的工程奥运主体工程（“鸟巢”），2002年10月开始设计招标，至今年7月面临设计方案的修改，为何要等到时隔两年，工程破土动工后才进行呢？奥运主体工程“鸟巢”要对其设计方案进行调整，问题不在设计环节。工程设计是通过严格招标的，并进行了公示，没有失误之处。问题出在项目决策上。因为在项目决策当中，奥组委要求设计中必须要有开启式屋顶，所有的设计方案都是按这个要求做的。中国建筑设计研究院如此解释。国家投资的重大建设工程，从项目决策、工程设计、招投标、竣工验收都应进行公示，特别是项目决策公示，它是保证项目的科学性、校正决策偏差和失误、避免不必要浪费和损失的首要环节。那么，“鸟巢”的项目决策是否经过公示呢？北京奥组委说：我们委托给了北京规划委，这（项目决策公示）应该由他们负责。而北京规划委则表示：项目决策不应该由我们负责，我们的职责是按项目决策的要求去执行。我们的设计方案经过了公示，至于项目决策该不该公示、是否经过公示，我们不太清楚。“鸟巢”项目决策涉及的部门很多，主要应该由奥组委和国家发改委负责。但国家发改委有关部门对记者的问题却未置可否。由于大多数学者和公众在两年前没有了解到项目决策的具体内容，项目决策修改方案直到今天才被推出。迟来的“鸟巢”修改方案“‘鸟巢’是肯定要修改的，根据上面的要求现在正在进行，而修改到什么程度以及什么时候

再开工，现在还不好下结论。”“鸟巢”设计单位中国建筑
设计研究院有关负责人告诉记者，“‘鸟巢’方案受指责最多的是‘鸟巢’的盖子。‘鸟巢’方案的修改与否，作为设计方来说是没有责任的，我们是完全按要求做的。当初参加奥运主体育场设计时，北京奥组委就硬性规定，参赛的作品必须要有可开启式屋顶，如没有则不具备参选资格。”“既然对‘鸟巢’设计方案有质疑，如果在施工前提出修改方案，就可避免许多不必要的经济损失和社会影响，为何非要等设计完成并已经施工后才提出……”类似的批评不绝于耳。“‘鸟巢’项目决策的具体内容是什么，设计方案公示后我们才知道。那么复杂的工程也不是一眼就能看出问题来的，再说，既然已经设计好了，说也没用，只不过惹人烦罢了。因此，一些专家在‘鸟巢’设计方案公示后，对于‘鸟巢’决策是否需要修改也就不太留意了。”一位不愿透露姓名的工程资深专家告诉记者，“法国戴高乐机场的坍塌给我们敲响了警钟，再加上总理提出节俭办奥运，出于对历史和人民负责，使得一些专家们不得不重新认真审视‘鸟巢’的决策。指出‘鸟巢’决策的毛病会让一些人没面子，是得罪人的事，但总比竣工后才发现问题要好得多，亡羊补牢未算太晚。”当记者问到“鸟巢”项目决策是否进行过公示时，这位专家说：“项目决策是否经过公示，我不知道，反正我是没看见。我个人认为，在主体育馆建造开启式屋顶方案确定之前，应对外广泛公布，征求更多的专家学者甚至民众的不同意见，对其做出各种条件下的风险评估，测算出各种条件下的风险，包括风沙、火灾等情况。因为这不是一个使用完就结束的建筑，它是一个百年建筑。如果项目决策刚一出来能征求更多人的

意见，人们一定会认真对待，即使没有戴高乐机场的坍塌和总理的讲话，也一定会有人发现其中的问题、提出合理化建议，以避免现在的尴尬。” 据了解，大约1个月前，曾有近10位建筑界的资深院士就部分奥运工程“崇洋奢华”上书高层，认为当前有的奥运场馆设计方案因片面营造视觉冲击，而忽略了安全、实用、环保等建筑的基本要素，致使施工难度和造价极大提高，不但用钢指标惊人，建筑的稳定性和安全性也难以保证，实属一种不必要的巨大浪费和冒险。早在今年6月，院士大会的一次学部讨论会上，就有多位院士提出以上意见，并有院士表示，将把相关意见整理后向有关部门反映汇报。还有报道称，巴黎戴高乐机场发生坍塌惨剧后，国内建筑界掀起了反思崇洋风的高潮，一些充满异域风情的奥运场馆也因造型奇异、投资高昂而引发了专家的忧虑。早在2002年10月25日，受北京市人民政府和北京奥运会组委会授权，北京市规划委员会即面向全球征集2008年奥运会主体育场的方案，而奥运主场馆的项目决策在此设计方案征集之前已经完成。按理说，对奥运主场馆的质疑和建议应在设计方案之前提出。项目决策是否公示 记者向北京市奥组委发了一个传真，咨询有关奥运主体工程在项目决策上是否曾经过公示？北京市奥组委有关负责人告诉记者：“奥运项目主体工程（‘鸟巢’），我们委托给了北京市规划委，这应该由他们负责。” 记者又以同样的内容发给北京市规划委，北京市规划委有关负责人告诉记者：“奥运主体项目决策是否经过公示，我不太清楚，这不是我们职权范围内的事。我们是受北京市政府和奥组委的委托，按他们的要求对奥运主体工程进行项目工程设计的。至于奥运主体工程要建成多大规模

、什么功能、要不要盖子，这都不是我们说了算的，都是上面规划好了的，我们只是奉命执行而已。”这位负责人见记者还是有点听不明白，就打了个比方：“这就好比你要装修房子，你要搞木地板的，还是地板砖的。是精装修，还是简单装修，以及房间如何隔断等等都得由你说了算，我们就好比那装修公司。如果装修不精细，没按你的要求进行设计，是我们的事。如果你要降低成本，把木地板改为地板砖，改精装修为中等装修，所造成的责任和损失肯定不在我们身上。”“当前一些媒体指责‘鸟巢’设计方案要进行修改，是因为安全问题、外国人拿中国人的钱搞试验、只追求外观而没考虑实用等等，都是没有根据的。把责任推到规划设计头上更是不公平的。”那位负责人气愤地说。那位负责人为证明“鸟巢”修改责任不在北京规划委，向记者介绍说：“当时有44家设计单位参加奥运主体项目工程设计竞标，最后确定了14家设计单位进入正式的方案竞赛，他们分别来自中国、美国、法国、意大利、德国、澳大利亚、日本、加拿大、瑞士、墨西哥等国家和地区。从参加竞标单位的组成足可以看出设计单位的实力，在设计上是不可能有什么失误的。”评审委员会以压倒多数票推选“鸟巢”方案为重点推荐实施方案。在讨论“鸟巢”方案时，共有8票赞成、2票反对、2票弃权、1票作废。在国际建筑竞赛中，一个方案能获得如此多的共识，应属少见。为征求公众意见，竞赛组织单位又将全部13个设计方案在北京国际会议中心公开展出。展出历时6天，征集观众投票6000余张。其中，被中外评委重点推荐的“鸟巢”方案获票3506张，“浮空开启屋面”获票3472张，“天空体育场”获票3454张，排名前三位。“鸟巢”名列第一，表现出观众与评

委在相当程度上的认同。经决策部门认真研究，“鸟巢”最终被确定为2008年北京奥运会主体育场中国国家体育场的最终实施方案。那位负责人补充说：“经过如此严格科学的方法确定的奥运主体场馆设计方案，怎么会有问题呢？面对国内媒体的指责，国外专家抗议说：‘不可能有安全问题，我们图纸都画了很多，是经过竞标和严格审查过的。至于说拿中国人的钱做试验、只追求外观而没有考虑实用，就更没道理了。我们的技术是成熟的，不需要做试验。至于外观豪华与否、实不实用，是根据你们的规划要求设计的。如你们认为我们的设计有问题，当初可以不采用我们的设计方案。’”那位负责人还告诉记者，北京市政府正在筹划召开奥运“鸟巢”设计方案修改原因的新闻发布会，不管奥运“鸟巢”设计方案的修改出于何种原因，但肯定问题不是出在设计环节上。看来，设计环节是公开透明的，至于项目决策如何进行，现在还没有一个部门给出一个明确说法。

观点项目决策公示是防止重大工程失误的屏障 国家大型投资项目公示是增加项目透明度、接受公众监督、校正失误和偏差的重要屏障。其中，项目决策公示尤为重要，它是保证大型工程项目决策科学民主、避免损失的首要关卡。这是国家发改委投资研究所投资政策研究室副主任吴亚平博士在接受本报记者采访时提出的观点。项目公示可包括：项目决策、工程设计、招投标、从建设实施到竣工验收等阶段。公示制度在我国已被广泛采用，如在党政领导干部任用、教育收费和减轻农民负担中。公示对于规范相关主体的行为、落实公众监督权、扩大决策民主化和增加透明度，发挥了积极的作用。投资项目公示的主要目的有三：一是披露项目相关信息，增加项目透明度，主

动接受公众监督，防止暗箱操作；二是就项目的某些事项听取公众意见，再做出相关决策（或补救措施），以提高项目决策的民主化和科学化；三是通过公示和后续的举报措施，防止与项目投资建设相关的贪污腐败现象的发生。投资项目公示作为一项新的制度安排或措施，其最大的特点是提高投资项目实施全过程的透明度。但目前国家除要求项目征地、拆迁补偿等事项进行公示外，对项目其他信息或事项的公示则没有要求。政府投资项目计划实施的过程，实际上是一个公共资源再分配的过程。在这个过程中，必须“始终代表最广大人民的根本利益”，落实社会公众“天然”拥有的监督权和知情权，保证资源分配的公正性和合理性。因此，对政府投资项目进行公示显得尤为必要。建立政府投资项目公示制度，在现阶段尤其对减少一些地方的“政绩工程”、“形象工程”、“首长工程”等具有重要意义。1100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com