

泉州行政中心建筑暨环境设计方案评审终于尘埃落定（图片）PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/615/2021\\_2022\\_\\_E6\\_B3\\_89\\_E5\\_B7\\_9E\\_E8\\_A1\\_8C\\_E6\\_c57\\_615414.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/615/2021_2022__E6_B3_89_E5_B7_9E_E8_A1_8C_E6_c57_615414.htm) 经过两天紧张的工作

，市行政中心建筑暨环境设计方案评审终于尘埃落定。4号方案以全票通过的佳绩，当之无愧地夺得评审的一等奖。虽然如此，评审专家组专家仍指出了该方案存在的不足之处，并各自提出自己的改进意见。栗德祥（清华大学建筑学院学术委员会主任、中国高校建筑学科专业指导委员会副主任）

：要把4号方案与北京亚运村的英东体育馆区分开来，对高塔的设计进行修改。仲德昆（东南大学教授、中国高校建筑学科专业指导委员会主任、江苏省建筑师学会主任）：四号方案的高塔要适当降低到100米左右，可以做几个室外屋顶平台，使建筑与环境结合得更好；会议中心的飘顶是一个造型，可以两层合二为一，或在上层做构架，或进行植物攀援。

吴庆洲（华南理工大学建筑系主任教授、博士生导师）：四号方案塔的上端实用性不强，可以再进行设计，使之既能观光，又实用，又能去掉多余的东西。张玉坤（天津大学建筑学院副院长、教授、博士生导师）：四号方案两个塔的体量太大，可以降低，再改变一下比例。而且这一方案三角平面的背面看起来与山的关系不很协调，可以再作考虑。

白林（北方大学建筑系主任教授、日本京都大学博士、清华大学博士后）：四号方案塔太高、太实，要适当降低、虚化一点，目前塔的可用面积小，交通量太大，设计中要加以调整。王鲁民（深圳大学建筑设计研究院总规划师、教授）

：四号方案中延续的屋顶坡面等要做细致的划分，以使尺度

相应减小，不显得那么厚重。从亲民性上，将来设计在外部造型、材料选择上要显示经济上是有节制的，不显得太豪华，使百姓觉得用钱用得对。该方案的整个建筑布置上，交通是个大问题，对进出通道应再加以细致考虑，是否一定要把所有东西连在一起，断开是否会更好。孔宇航（大连理工大学建筑与艺术学院院长、教授）：四号方案的两个塔应该有，但造型太陈旧，过于笨重，塔的高度能否降低，并对造型进行修改，使建筑显得轻松一点；同时考虑在建设中使用泉州的地方材料，体现地方的建筑语言。董卫（东南大学建筑系副主任、教授）：四号方案可以做成生态的建筑，两层屋面对隔热有好处，可以搞植被屋面，这样通风会更好，同时与山势会更吻合，底部的局部如果使山势钻出来就能使自然的地形延续出来。但方案中的交通问题应该加以完善。在规划用地中，方案的建筑体量偏大，要适当减少。刘（华侨大学建筑系主任、教授）：四号方案的边缘部分可以再进行推敲，屋顶与屋身可脱开，使之更轻巧一些。背面造型与正面差别较大，无法达到统一，应该有某种响应。1

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)