

东方早报：备受关注的苏州博物馆新馆选址方案仍将被执行  
PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/615/2021\\_2022\\_\\_E4\\_B8\\_9C\\_E6\\_96\\_B9\\_E6\\_97\\_A9\\_E6\\_c57\\_615615.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/615/2021_2022__E4_B8_9C_E6_96_B9_E6_97_A9_E6_c57_615615.htm) 据《东方早报》报道，苏州有关部门日前传出消息，苏州博物馆新馆下月奠基，设计者贝聿铭将率世界高级顾问团出席典礼。备受关注的“苏博”选址方案之争，在经历了近两个月的论证、质疑、调查、再论证的数轮反复后，以当地决策部门的最终胜出而宣告结束。报道此消息的苏州当地媒体说：“有关部门传来令人振奋的喜讯：11月5日，苏州博物馆新馆的奠基仪式将隆重举行，世界著名建筑大师贝聿铭先生将率赵无极等32位世界顶尖级高级建筑师组成的顾问团抵苏，参加苏博新馆的奠基典礼。届时，国家文物局、省市各有关领导及海内外嘉宾云集苏州，共赴这一举世瞩目的文化盛典。”与此同时，苏州当地文物保护人士向记者反映，拆迁小组最近一段时间已经大举进入新址所在的地区，而新址范围内部分拒绝搬迁的居民也收到要求搬离的最后期限。率先质疑“苏博”选址的苏州园林局副总工程师黄玮在得知此消息后备感无奈。日前，他在接受采访时沉重地表示“失望至极”。虽然黄玮早在8月份接受采访时，就对自己能否最终说服有关部门不抱太大希望。但他在确认了奠基的消息后，仍表现出心情沉重。此间，也有人士分析，这一最终决定很可能是上月末在苏州举办的第二轮高层次专家论证会敲定的。9月28日，苏州规划部门组织高层次专家对“苏博”选址进行了再论证，专家组中包括了罗哲文、吴良镛、周干峙等几位国内知名专家。据悉，高层论证会的举办也是执行先前国家建设部的要求“建议苏

州另外选址，并重申在调查报告没有出来之前不要先拆，再召开一次高层次的专家论证会”。当时，有知情人士透露，论证会上专家的意见大致相同，认为选址是慎重的，手续是合法的，目前的选址方案为最佳方案，一些反对的理由站不住脚，包括黄玮、林源祥等在内的多数反方意见均在论证会上缺席。17日中午，黄玮认可了有关分析人士的说法，这次决定可能是在那次高层次专家论证会上形成的。但黄玮同时表示，9月末的论证会是“草率的，封闭的，有失公允的”，从这个意义上说，作出最后的决定根本不能令人信服。黄玮说：“我还是要继续反映的。”

背景：苏州博物馆新馆选址之争 2002年4月，苏州市政府请来世界著名建筑大师贝聿铭为苏州设计苏州博物馆新馆，此事曾令苏州人备感光荣。而2003年8月，设计方案向苏州市民公示并征求意见时，却传出选址涉嫌破坏世界文化遗产拙政园和太平天国忠王府的消息，引起媒体哗然。苏州园林局退休高级园景师黄玮认为，为了建新馆而将拆掉的四五千平方米建筑，是忠王府西部的本体古建筑，也就是侵占了拙政园西花园的全部住宅原址。作为苏州古典园林的典范之一，拙政园在上世纪90年代成功申报列入世界文化遗产名录，它的东、中、西部花园及花圃和园林博物馆均属受保护的核心范围。紧邻拙政园的忠王府，则是现存最完整的太平天国王府建筑，目前是国家重点文物保护单位和苏州博物馆的所在地。苏州市文广局在后来召开的新闻发布会上表态称，黄玮提出的仅仅是代表他个人的意见，考古界和文物界还有一些专家并不同意他的看法。作为学术问题，研究讨论、百家争鸣是需要的，也是应该的，但对该项目的把握必须依法进行。

1100Test 下载频道开通，

各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)