

贝聿铭封刀之作欲废忠王府？PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/615/2021\\_2022\\_\\_E8\\_B4\\_9D\\_E8\\_81\\_BF\\_E9\\_93\\_AD\\_E5\\_c57\\_615706.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/615/2021_2022__E8_B4_9D_E8_81_BF_E9_93_AD_E5_c57_615706.htm) 快报苏州特派记者 吴明明 王彪 陈大军 2003年4月，世界著名建筑大师贝聿铭为家乡苏州设计的苏州博物馆新馆成为一时美谈……新闻索引|2003年4月，八旬高龄的世界著名建筑大师贝聿铭为家乡苏州设计的苏州博物馆新馆成为一时美谈，苏州为了请出贝老拿出位于拙政园、狮子林之间的黄金之地，而贝氏也为这一方“圣地”吸引而出手设计。根据有关时间表，贝氏设计的新馆将于10月奠基建设。然而，就在新馆规划设计向苏州市民举行公示时，记者调查了解到，苏州新博物馆8000多平方米的面积正建在太平天国忠王府(原拙政园西花园)的地盘之上，原保存极为完整的太平天国忠王府有四五千平方米的古建筑要被拆掉。因此，贝聿铭先生的封刀之作将不可避免地使全国重点文物保护单位忠王府遭到破坏。“封刀之作”定位忠王府宅地自8月6日至12日，博物馆新馆方案正在苏州博物馆太平天国忠王府归来轩向苏州市民全天展示。去年4月30日，世界著名建筑大师贝聿铭与苏州正式签订设计协议书，亲自担任苏州博物馆的新馆设计。经过一年的紧张工作，贝聿铭顺利完成了苏州博物馆新馆的方案设计。据日前正式发布的消息称，“在整体布局上，博物馆新馆巧妙地借助水面，与紧邻的世界文化遗产拙政园、全国重点文物保护单位忠王府融会贯通，成为拙政园、忠王府建筑风格的延伸和现代版的诠释。”那么，新馆是怎样与紧邻的世界文化遗产拙政园、全国重点文物保护单位忠王府“融会贯通”的呢？新馆馆址设

在齐门路与东北街的交界位置，北靠拙政园，东傍苏州博物馆和园林博物馆。其中，拙政园西花园的南端正好楔入未来新馆。而新馆加上苏州博物馆和园林博物馆，这三者合在一起的地方，就是当年叱咤风云的太平天国忠王李秀成的忠王府。据史料记载，清咸丰十年（1860年）6月2日，太平军进驻苏州，忠王李秀成以拙政园和东面的潘宅、西面的汪宅合并建成忠王府。因此，完整的忠王府建筑，从现状来看应是沿东北街从东到西可分为五个部分，即园林博物馆、苏州博物馆、平江区医院、拙政园托儿所和已经列入011号控制保护古建筑，以及024号古树名木广玉兰。这要拆的后三部分，就是忠王府的组成部分。站在平江医院的楼上，可以较完整地看到当年忠王李秀成宅第的建筑群。据了解，在这块占地近7000平方米的土地上，除了本身与太平天国有关的文遗部分，还保存着清代康熙乾隆年间的古建筑4000平方米的古建筑群。再过两个月，新馆就在这个“忠王府”上兴土动工了，这些古建筑将面临着搬家或者消失的危险。至于如何保护拆掉的古建筑，苏州市文化局陈嵘副局长指出，苏州当地有关部门将会对之进行整体性移建，原有的不会遭到破坏。重点文保单位“小忠王府”也要动。撇开新馆要拆移原忠王府的后三部分的4000平方米古建不谈，就连作为全国重点文物保护单位的“小”忠王府（目前列为全国重点文保单位的只是原忠王府的中间部分，因此记者在前加了个“小”，以示区别），新馆设计也要动到。贝老先生设计的新馆占地呈“U”形，中间凹进的部分是拙政园西花园，而这个“U”形的右上端又正好与全国重点文物保护单位的“小”忠王府的西北部分发生重叠。有位老苏州打了一个比方，这就像“小”忠王

府的“后脑勺”被敲掉一块。1961年3月4日，国务院公布拙政园和“小”忠王府为首批国家重点文物保护单位。由于历史的原因，这个忠王府只是原来李秀成忠王府的中间一部分，现在成了“苏州博物馆”（老馆）。由于要建新馆，老馆的西北面不少就要移拆。非常了解苏州园林渊源的苏州园林局副局长黄玮介绍说，由于历史原因，拙政园和忠王府的保护并不完善，存在严重的缺陷。如忠王府的住宅建筑，就是拙政园的西花园的住宅建筑。这些建筑并没有列入全国重点文物保护单位范围，仅作为“控制保护古建筑”。长期被苏州市博物馆使用的忠王府的中部主体建筑（也就是“小”忠王府），只是全国重点保护文物，没有列入世界遗产名录的保护范围，而东边的苏州市园林博物馆使用的忠王府部分建筑，因拙政园而列入了世界文化遗产名录。但苏州市文化局陈嵘副局长在接受记者采访时认为，现在博物馆选址的范围因为历史更迭，到底哪里是忠王府的地方，一直处于模糊状态。因建新馆而移拆其它古建筑，黄玮先生认为，这虽然也是一种保护方式，但是这些从忠王府移出的古建筑还能叫“忠王府”的吗？“其内含的历史信息将会遭到严重破坏”！黄玮先生痛心地说。快报将继续追踪报道此事。忠王府是拙政园的缓冲区 全国重点文保单位太平天国忠王府的门票是这样向海内外游客介绍忠王府的，“明代拙政园的活文物、清代拙政园的演剧处、江南最大的室内古典戏台；近代拙政园的宏伟建筑群。”所有关于世界文化遗产拙政园的渊源、发展，都只有在忠王府才能找到。忠王府大门口的右侧墙面上，也在显著的位置写着同样的文字。苏大一位教授指出，单从这些文字的内容来看，拙政园与忠王府紧密的文化联

系不言自明。原苏州园林局副局长工程师黄玮认为，忠王府和拙政园就是江南私家园林的住宅与花园的关系，实际上是一家。而选定的苏州博物馆新址用地实际上就是原来忠王府的一部分，即拙政园西花园的住宅部分。20世纪90年代，拙政园作为苏州古典园林的典范列入世界文化遗产名录，拙政园的东、中、西部花园和花圃及园林博物馆均属世界文化遗产名录的保护范围。专家认为，尽管贝氏方案没有碰及世界文化遗产拙政园，但由于拙政园与忠王府的文化整体性，即使没有触及“核心区”拙政园，但事实上也是在世遗的“缓冲区”部位“动土”的，因此，对拙政园的“世界文化遗产”有极大影响。忠王府地下要被掏空 据了解，拙政园是苏州市古典园林的代表作，国家重点文物保护单位和世界文化遗产名录。忠王府是保存最完整的太平天国王府建筑，拙政园是忠王府的花园，忠王府是拙政园的宅第建筑。黄玮先生认为，苏州博物馆新馆是在占用忠王府住宅，即拙政园西花园的全部住宅原址，拆除其本体古建筑四五千平方米，这严重损害了拙政园-忠王府作为一个文化遗产概念的真实性和完整性。根据苏州方面发布的正式消息，贝聿铭对此次新馆设计极为重视，认为是“贝氏人生最重要的挑战”。根据设计布局，触及全国重点文保单位“小”忠王府的新馆东部，将定义为“现代美术画廊、教育设施、菜水服务及行政管理功能等。”当然，设计方案毕竟没有忘了忠王府的存在，“该部分还将成为忠王府连接的实际通道。忠王府将恢复成原貌。由于忠王府难以在现有的结构下提供合适的展览空间，它将被用作展示其丰富建筑遗产的橱窗，以及那些无需高档展示空间的艺术品，诸如家具和雕塑”。更有意思的是，此处将还

有一个贝氏设计的亮点“小姐楼”。有专家认为，仅从概念看，这和忠王府本身极不谐调。而贝氏设计方案还拥有一个庞大的地下室，也就是说，原忠王府的地下将要基本被掏空。世遗专家对此表示担忧 8月4日，建设部风景名胜专家顾问、中国世界文化遗产研究委员会高级顾问林源祥教授向快报记者指出，如果事实确实，苏州博物馆应该立即停止规划，最好将苏州博物馆从忠王府搬出去，另选地盘。林源祥教授同时指出，忠王府虽然只是拙政园的辅助部分，但是其作用却是极其重要的，当时联合国教科文组织来审查苏州园林申报世界文化遗产项目时，就着重察看了拙政园周围的环境，察看其周围的完整性和保护情况，现在申报世界文化遗产更是重视周围辅助环境的整治和保护，对于不符合的高楼坚决拆除，不谐调的现代建筑更是彻底清除，所以忠王府对于拙政园的影响很大。因此，如果苏州博物馆新馆占用了忠王府地盘，即使建起来了也要被拆除，因为是违章建筑，是与有关世界文化遗产保护公约相违背的事，就算中国人不管，人家外国人也会反映到联合国教科文组织，到时候不要弄个除名的危机。听说苏州博物馆要在今年10月动工了，林源祥很是着急，连说“这事我会向有关部门反映，得赶紧反映”。苏州关注拙政园与忠王府的人士日前也通过快报建言，应当停止在拙政园-忠王府原址建新博物馆；将拙政园-忠王府的住宅建筑全部列入国家重点文物保护单位；搬迁所有占用和使用拙政园-忠王府的无关单位，包括苏州博物馆、平江区医院、拙政园托儿所和所住居民，全面抢救修复古建筑，让拙政园-忠王府得以永久真实、完整地保护。据了解，该方案已经专家反复论证，正向市民公示，苏州博物馆新馆筹建办公

室将及时向大洋彼岸的贝聿铭建筑事务所反馈收集的信息。但至目前为止，苏州方面表示，目前已经定下来的方案已经得到包括几位院士在内的国内著名专家的支持，改址的可能性不大。而且为了目前的方案，苏州方面已投入了上千万的资金，如果现在改址，谁为这上千万的浪费资金负责？ 1

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)