

网上招投标成就设计新模式 PDF转换可能丢失图片或格式，
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/615/2021_2022__E7_BD_91_E4_B8_8A_E6_8B_9B_E6_c57_615740.htm 网络给人类社会各行各业提供了一个快捷充分的平台，互联网作为一种全新的工具，对传统产业有一种革命性的推进作用。它不仅仅是一种新的商贸模式，更重要的是管理理念上的革新。笔者通过美籍华人田兰女士创办的新亚建设网为山西中博房地产开发有限公司策划实施了“山西佳地花园项目方案设计招标”全过程，从中得到一次全新的感受。在此，想与传统住宅设计招标进行一番比较。

住宅设计在网上招标的概念 这次网上招标经历了“招标投标评标开标”四个阶段，全部在网上实施，可以说是真正意义上的网上商务。这与前些时候的设计招标活动只是在网上公布招标信息，其余过程还是要在网下实施不同。所有管理信息及设计成果均在网上传递，包括专家评委的评标过程也在网上进行。投标者不要到现场看地，专家不需凑到一起开会，充分发挥网络优势，提高效率、降低成本。

主要招标文件目录：招标公告；招标人须知；方案设计条件及要求；投标人确认文件；评标标准；评标格式；中标公告；公证书。

网上招标的创新之处 与传统的住宅方案设计招标相比，网上招标确实提高了效率，降低了成本 提高效率的内涵不仅指时间的缩短和信息传递速度的加快，更重要的是在同一时间享受信息者和参与者的增多与加大。他们都是以世界范围来定的：世界各国的建筑设计师，符合条件均可投标。这对招标者和投标人来说，都增加了机会；其次是减少成本，不仅是指减少了文件传递、图纸印刷和考察现场、

评标开标所涉及的差旅费用，更多的是节省时间成本。作为招标者，加大了方案选择的几率，相对减少了等待好方案的时间；作为投标人，减少了看现场、晒图、出效果图的时间；作为专家评委，减少了因工作忙的互相等待和远距离跑路所耽误的时间，特别是在“非典”疫情严重的时期，这种网上招投标的方式就更具有现实意义。专家们只需坐在家打开电脑，在规定的时间内填好自己那一票。这样，大家的时间成本都降低了，社会效率大大提高。网络技术的应用，有可能使招投标更加公正。这次招标，我们采取了网上评标，有意分别邀请了评委，这些评委互不知道有谁参加。特别是大家不用坐到一起开会，而是在网站开设一个窗口，将网址和密码告诉每个评委，评委只需坐在家填选票即可。传统评标会议常有这种情况：大家坐在一起，某位权威人士或资深专家发表了看法之后，其他评委便不好与之相背离，只有随声附和。而网上评标减少了评委之间的互相影响，增强了每位评委的独立性，使每个人更加独立客观地发表自己的看法。相信客观性的提高必然导致评议结果更加公正。

相关问题
招标活动的信誉有待提高
近年来，许多建筑设计单位对参加规划设计方案招投标的积极性普遍不高，这当中，虽有信息传递和操作方面的原因，但更主要的还是招投标公正性的问题，费尽心血做好的方案，投出去常常是杳无音讯。加之人们普遍对网上商务缺乏信任，致使这次招标活动的响应者只有6家，其中废标一个，有效标只有5个。相关法规应补充健全。目前的招投标法规对招标的权利规定很明确，但缺乏对招标人在开标后如何保证投标人利益的约束，由于建筑设计方案不是一个简单的数字结果，而是综合复杂的评定，因此

许多方案开标后，甲方以没有得到满意的方案为由，随意废止招投标活动，即使给一些保底费，也是少得可怜，而各位投标人的方案作品却被甲方占有，或者变相采用。久而久之，开发商养成了以低廉价格获取优秀方案的“习惯”，而设计单位的投标热情却受到大大的挫伤。评比结果是一个相对指标，经常将一等奖空缺，对积极踊跃的投标人是不公平的。再加上建设单位的一票否决权，常常使投标人感觉招标活动是陷阱。事实上否定投标方案的往往是非专业人士。想法和建议将招投标过程和建设单位选定方案分为两个阶段，评标活动要公正、兑现。按最终评比得分多少排序，不空缺奖项，并按招标公告的承诺兑现奖励。建设单位可以在被评出的方案中选择中意的方案，并与之签订设计合同。但如未选中方案，则不应占有其版权，甚至对所有的投标方案，甲方在未与设计者达成有关协议前，均无权使用其设计成果，投标文件应退还设计人，或由独立的招标代理单位保存。另外，将公正机制引入招标活动，也将大大提高招投标活动的公正性和社会信任度。以上仅为个人体会与见解，愿与业内人士共同讨论并希望引起行业管理部门的关注。1 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com