

交流序幕拉开,三地各显魅力京沪港三地建筑师学术研讨会综述 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/616/2021_2022__E4_BA_A4_E6_B5_81_E5_BA_8F_E5_c57_616133.htm 当建筑创作杂志的主编金磊第一次与建筑时报谈起共同举办建筑师学术交流的时候，希望是京沪两地各10人左右，小规模的内部交流。虽然具体的筹备时间只有两周，香港方面还是希望加入，最后变成了三地，人数也成了中等规模，还必须是经过邀请才能参加。台湾建筑师协会负责人听说后，也要组织台湾建筑师赴会，只因时间太紧来不及，不过一再表示，明年一定要加上他们。可见人们渴望交流心情之迫。京沪两地可以说是眼下中国建筑市场最热的两个地方，是大投资最看好的两个地方，却也是从文化背景到社会习俗等都相异极大的地方，这里有中国最大、实力最强的几家设计单位，论理应该经常地沟通，可是彼此之间的交流却是少之又少。上海一向把“海派文化”作为自己的多元和无章的招牌，北京则有5千年文明传统的精神要发扬光大，相对“包袱”要重得多。所以在建筑和城市中都深深地留下了这“包袱”的影子。在主办单位的想法中，此两地的交流一定会是一场“大戏”。而香港建筑师的适时加入，更是期待他们带来一些“中西建筑文化交流融合”的经验和体会。仅仅安排了一天的学术交流活动，上午是专家主导发言。上海现代设计集团的总建筑师邢同和充分阐述了上海市近期的发展目标，描述上海未来一些年的灿烂前景，为了筹备将于10月开幕的APEC国际会议所做的工作以及为了申办2010年的世界博览会而正在做的事情。懂行的人评论，邢总发言中的商机含量是惊人的。北京建筑设计院

的顾问总建筑师刘力发言的主题是北京西西工程对西单文化广场的折射。北京院的王兵建筑师详细介绍了北京的奥运规划以及奥运场馆设计。同样，奥运会给建筑业带来的商机，在北京同行的介绍中显得十分具体。另外上海建筑设计院的段世峰建筑师介绍了APEC会议的主场馆上海科技馆的设计。上午的主导发言显示了京沪两地在在今后的几年中各自建设的重点项目和发展机会，北京当然是奥运，上海正在申办2010年世博会，现在也是紧锣密鼓，各有各的重心和焦点，这些为两地建筑师充分施展手脚提供了极佳的舞台，比较下来，打个平手，谁也不用羡慕谁。本来该是三足鼎立的，事不凑巧，香港建筑师协会派来的代表施家殷先生准备的发言是香港近期综合发展的新路向，但笔记本电脑却“水土不服”，当时不乏电脑高手，但折腾了半天，信号就是死活不肯出来。幸好香港巴硕建筑设计事务所的郑小平先生在下午的发言中传达了参与国际规划设计的包含“软环境”设计在内的一些新鲜的理念，并中肯而尖锐地指出了国内一些二、三线城市规划上所犯的“低级错误”，总算让与会者感觉到几丝外来的气息。最好看的戏当然不会在主导发言里，因为那时你应该听和记，接受信息。到了下午的自由论坛阶段，好戏就开场了。喝口水，清好了嗓子，清醒一下头脑，随时准备接过话筒。议程安排中给了几个方向，如城市与建筑、奥运、中外合作、建筑师与业主、私人事务所等。北京院的朱小地院长将下午的论坛气氛调节得十分不错，大伙的发言还是挺踊跃，从各自的经历，谈体会、诉苦经、提建议.....不过大家都小心不触及实质性问题，少了一些期待的思维碰撞、交锋的“火药味”。值得一提的是最后一个发言的现代设计集团

的俞挺，小伙子一番“小资”理论和“快乐”哲学正把交流引向高潮，无奈时间到，（好像所有的交流都是这样，留着伏笔好下次继续？）不过也好，大家在“快乐”的情绪中移师“新天地”。青年建筑师沙龙活动在上海新近落成的石库门改造项目——新天地中进行。建筑师陈建邦先生对新天地改造项目的多媒体介绍，吸引了三地建筑师的目光，闪光灯在不停地闪烁。晚上的话题本来是将建筑评论进行到底，目的还是为了那“火药味”，这样活动结束后，报道文章才有“卖点”，可惜，浓郁的海派家宴氛围，悠扬的钢琴背景音乐，造就了太过轻松的气氛，主办单位精心推出的主持也没有派上用场，大家似乎对三三两两的坐在沙发上，喝着红酒饮料，促膝交谈更感兴趣。北京来的建筑师最大的收获之一，可能就是认识了新天地。进入新天地一号私人会所，就产生了兴趣，因为对于旧建筑的改造与利用，也是令建筑师们用心良苦的一个问题，新天地的成功与经验也许没有推广意义，但也许会有借鉴作用。在听过看过之后，在感性上，北京来的建筑师对它还是基本认可。一天的时间当然太短，当三地主办单位的领导在沙龙聚在一起时，一致表示这样的交流形式很好，希望今后能继续下去。也许，三地建筑师的会聚，交流，这件事的本身，就是一个“卖点”，而且有着相当的“可持续”性的、令人可以展开充分想象的前景。1

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com