

棕榈海滩歌剧院在挑选建筑师上击中一个臭球 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/616/2021_2022__E6_A3_95_E6_A6_88_E6_B5_B7_E6_c57_616431.htm

Peter Marino这位曾在去年12月份竞争中胜出，担纲佛罗里达棕榈海滩歌剧院设计的建筑师已经被竞选过程中位居第二的另一位来自纽约城的设计师取而代之。尽管Marino已经按照风载规范重新进行了设计并努力使它不超出预算，但是歌剧院董事会对Marino的设计概念又感到不满意。歌剧院总监Paul Lapinski说，原先的选择过程仅允许两位入围决赛者用四周时间就要拿出最终方案，而在任何结构性审查前，设计概念就已被采纳了。

Marino 是位以设计富有想象力而著称的现代主义建筑师，他已经为5600万美元的歌剧院提交了获胜的设计方案。而T. Young/Pei Partnership位居第二。但是这个选择结果非常不理想。不断变化的空间分配位置成为竞争者的障碍。“此项计划还没有充分完善，因此，不同的组织提出略有不同的计划，我相信，不同的意见都是关于建筑物的空间计划，” Young说。提交最终方案只允许有四周时间，“在时间上是不充分的，” Young补充说。他说他用了一周半时间来准备设计，用两周半时间完成它。此外，Marino的设计陷入违反南佛罗里达建筑规范的麻烦之中。按其方案，建筑物外墙要用金属板做成有机的波浪形状，Marino称之为声波。“它令人产生某种好象要追赶上风的难以置信的感觉。就象一个巨大的金属风帆，” Lapinski说。在易刮暴风雨的南佛罗里达，这种异常的设计外观违反了棕榈海滩县已经自觉采纳的建筑规范。Marino重新进行了设计，他改用一个网状物，这样风就能

吹过去了。但声学专家对由此产生的噪声深表不安。而且，新的设计费高达1.01亿美元，与预算相距甚远。与此同时，歌剧院董事会请了更多的顾问来调整预算，分配空间位置，计算要用多少装饰材料。Marino又尝试一次，搞出了一个不超过预算的设计方案。但至此已与原设计方案大相径庭，董事会感到一切又重头开始了。这意味着要从设计竞争角度来重新看待第二名的设计方案，看看它是否更好一些。“有无什么东西在预算内是能够建造的？又有什么东西是真正需要的？”Lapinski说。他认为歌剧院董事会除了对Marino的能力大加赞扬外，什么工作也没有做。Marino拒绝对此变动发表评论。Lapinski是位搞过几个歌剧院项目的老手，他承认，在设计竞争期间，歌剧院董事会如果请人来核查一下设计是否符合规范，并听听结构工程师和成本顾问的意见是会有帮助的。一旦成本顾问已经对计划进行了审查，建筑师可能就有机会来反驳它了，他说。1 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com