

建筑学专家强烈反对修复圆明园 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/616/2021\\_2022\\_\\_E5\\_BB\\_BA\\_E7\\_AD\\_91\\_E5\\_AD\\_A6\\_E4\\_c57\\_616514.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/616/2021_2022__E5_BB_BA_E7_AD_91_E5_AD_A6_E4_c57_616514.htm) 北京7月19日讯：(记者陈君)清华大学建筑学专家昨天下午在接受记者有关“北京圆明园遗址将重建公园”的采访时谈到，为了缓解上地信息产业基地到清华、北大之间的交通拥堵，修建南北横穿圆明园的两条城市干路势在必行，若如此，圆明园将一分为三。“圆明园遗址公园将重建”的消息是近日在北京召开的“中国文化遗产保护与城市发展”研讨会上透露的。规划将遗址划分为以长春园西洋楼景区为主的凭吊区，休闲游览为主的游览游乐综合服务区，园中建筑本着“宜少不宜多”的原则，恢复少量亭台轩榭等古建筑，总量控制在古建筑遗址总面积的10%以内。据圆明园公园办公室赵先生介绍，目前，园内住户和单位的拆迁仍在进行，预计年底完成。有关“圆明园该不该重建”的争论已持续多年，在去年的“两会”上，梁从诫、邓友梅等49位全国政协委员曾递交提案，坚决反对修复，19日下午记者电话采访梁从诫先生，他再次表明了这个观点。梁先生认为：首先，现存的圆明园遗址是外国列强侵略我国、肆意毁灭人类文明的历史见证，是永远的国耻和纪念地，也是世代进行爱国主义教育的活教材，如果进行修复，参观者就再也不会会有现在的这种感觉。其次，圆明园目前的主要价值，早已不再是皇家园林的辉煌，现在的遗址才具有真正的文物价值。另外，修复圆明园无论在建筑质量还是规模上，都无法达到原有的水平，至多只是增加了一处人造景观，而且会变得不伦不类。一位法籍华人建筑学家一

针见血地指出：“重建圆明园等于制造一堆假古董！”此外，政协委员们还坚决反对任何借修复之名行商业目的之实的行为。清华大学建筑学院陈志华教授，从另一个侧面表明了自己反对修复的态度：“一个最大的问题是，由于上地信息产业基地的建设，圆明园遗址公园有可能保不住。”陈教授说，由于清华西门到西苑之间没有南北向的路，致使上地、清华、北大之间的大量车流挤压在清华园西路上，使这条路成了“瓶颈”，异常拥堵。既然规划部门把“上地”安排在圆明园北面，那么与其配套的北大西门向北、万泉河路向北两条纵穿圆明园的路就一定要有，这步棋已经下到此，再往下只能这样走，除非“上地”搬家。规划部门对陈教授的建议表示不理解，海淀区规划局规划科的林先生18日下午在电话中说，海淀区的交通之所以拥堵，与该区大学多、大单位多不无关系，几年前，由西向东横穿清华的城市干路就已做出规划，但由于清华不同意，至今不能通行，圆明园举世闻名，怎能说“切”就“切”。北京城市规划专家清华大学建筑学院方可博士说，不管是梁从诫的“文物说”，还是陈志华的“缓解交通拥堵说”，他们表达的是同一个心愿，反对修复圆明园。1100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)