

GMAT第四册最后两套题解析GMAT考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/619/2021_2022_GMAT_E7_AC_AC_E5_9B_9B_c89_619547.htm Passage 23 At the end of the

nineteenth century, a rising interest in Native American customs and an increasing desire to understand Native American culture

prompted ethnologists to begin recording P82 Section 4 5.航空调节员

通过下述哪种方式向制造者做出回应？飞机制造者：我反对

你把我们X - 387型喷气机描述为有危险。商业使用中的X

- 387飞机从未坠机，也未曾有过严重的故障。航空调节员

：X - 387飞机的问题并不在其自身，它在发动起来时会引起空气湍流，给附近的飞行器造成危险的环境。分析：这道两人

对话题目的问题方式和答案与以前讲过的一道题目完全一样

第二人是如何响应第一个人所说？第一个人说：由于保险者

掏的钱总是大于得到的钱，因此保险对保险者是不利的 第二

个人说：的确这样，但是由于保险后心理得到了宽心，因此还

是有利的 答案：第二个人指出第一个人对有利的理解太狭义

了 (A)把制造者的论断的特征描述为从主观兴趣方面阻挡，而

不是对事实的客观评价。 (B)把注意力集中于这个事实：制造

者对“危险”的解释太狭窄了。 (C)运用一些证据，这些证

据制造者把它们当作与问题无关的东西而明显地未加以考虑

。 (D)引用统计证据来反对制造者的说法。 (E)向制造者的关于

最近空难数量的知识提出质疑。 6.以下哪个如果正确，最

会对以上预测的准确性产生怀疑？脊髓中受损伤的神经不能

自然地再生，甚至在神经生长刺激物的刺激下也不能。最近

发现，其原因是在脊髓中存在神经生长抑制剂。现在已经开

发了降低这种抑制剂活动的抗体。很清楚，在可以预见的将来，神经修复将会是一项一般性的医疗程序。(A)防止受损神经的再生只是人体中抑制神经生长物质主要功能的副作用。(B)某种神经生长刺激剂与那些减少神经生长抑制剂活动的抗体具有相似的化学结构。(C)大脑中的神经在不能自然地再生方面与脊髓中的神经相似。(D)仅仅通过使用神经生长刺激剂，研究人员已经能够刺激不在脊髓内的神经生长。(E)在持续的时期内降低抑制神经生产物质的活动性，这需要稳定地提供抗体。

7.下面哪一个如果正确，最能反对在夜间进行手术会降低外科手术风险这个观点？人体在深夜里要比在白天分泌更多的抑制疼痛激素。因此，在夜间进行手术的外科病人需要较少的麻醉剂。因为大量的麻醉剂会对病人产生较大的风险，所以如果惯例上把手术安排在夜间，就会减少外科手术的风险。分析：因为大量的麻醉剂对病人不好，所以手术安排在夜间会减少外科手术的风险。反对：1不用大量麻醉剂和夜间减少外科手术风险的关系不存在 2除了麻醉剂之外，有别的因素来影响在夜间做手术导致不好 (A)医院里在夜里的能量消耗通常比在白天少。(B)生在午夜至早上7点之间的婴儿要比在其它时间的多。(C)在一年期间，人的生物节奏对人们所处的日光照射数量变化产生反应，轻微地改变。(D)在夜间工作的护士和医疗技师每小时的收入比白天的高。(E)尽管一些人已习惯于夜间工作，但其手的灵巧程度和精神警觉性在夜间比在白天低（除了从病人角度考虑，还要从医生角度考虑，这一方面表示在夜间做手术不好）

8 - 9
Walter：如果一件艺术作品的复制品与原件看起来没有差别，那么复制品应与原件等值。毕竟，如果两件作品看起来没

有差别，那么它们具有相同的质量；如果拥有相同的质量，价格应该等值。 Marissa：你对艺术理解甚微！即使某个人可以复制完美的复制品，它看起来与原件没有差别，复制品有一个不同的历史，因此，就不会与原件有相同的质量。 分析：分别找出两个人各自的因果关系 W说：visually indistinguishable, 那么就是same quality M说：即使visually indistinguishable, 但是由于历史不一样，因此not the same quality两人讨论的是复制品与原件有无相同的质量 8.下面哪一个是W和M争论的问题？ (A)一件艺术作品的复制品是否与原作用看得出差别。 (B)对一件艺术作品的再创造是否会比原作更值钱。 (C)一件艺术作品的复制品是否会弄错原作。 (D)一件艺术作品的复制品是否与原作用所有方面的质量都一样。 (E)原创是否是艺术作品拥有的唯一有价值的性质。 9.M使用了以下哪种技巧来反对W的论断？ (A)攻击他的假设，即艺术品的价格显示了它的价值。（M根本就没有涉及到价格） (B)提出一点，用它来削弱他的结论所基于的一个主张。（W认为是same quality，基于的一点是visually indistinguishable，M对其论据进行攻击，指出即使visually indistinguishable，但是历史不一样还是得不到same quality,） (C)向他的主张质疑，即完美的艺术作品的复制品会与原作看不出差别。（M承认是visually indistinguishable的） (D)指出原因，使人相信：因为Walter对艺术历史的了解不充分，所以他不能判断艺术作品的质量。（M只是说W不了解艺术，而不是说不了解艺术历史） (E)提供可选择的标准来决定两种艺术作品是否看不出差别。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com