

华旗朗科和解IT专利第一案何以平淡收场? PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/62/2021\\_2022\\_\\_E5\\_8D\\_8E\\_E6\\_97\\_97\\_E6\\_9C\\_97\\_E7\\_c41\\_62712.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/62/2021_2022__E5_8D_8E_E6_97_97_E6_9C_97_E7_c41_62712.htm) 这场漫长的诉讼以和解结束，但有些疑问可能永远无法解开：在中国目前的环境中，专利牌到底应该如何打？一起简单的诉讼，是什么力量使其变得复杂？对企业而言，却需要从华旗和朗科案中得到启示：如何在专利权与市场利益之间找到平衡。6月13日傍晚，北京市北四环，银谷大厦，国家知识产权局复审委员会。口审庭里灯火通明。在国家知识产权局U盘专利无效审理五人合议组的协调下，邓国顺、冯军、施宣明三人在和解协议书上分别签字，表情各异。他们三人分别是深圳朗科科技有限公司、北京华旗资讯有限公司、深圳富光辉公司的董事长。2002年，朗科将后两者侵犯专利权为由将其推上法庭，该案号称中国IT知识产权第一案。那起发生在2002年9月27日的诉讼，在过去的几年中，先后将20余家生产与销售闪存盘的公司卷入其中。在三人签字后，这场争端宣告和解。但和解并不意味着结束。在华旗、朗科和解背后，到底是什么力量在主导着事件的进程？几次反复、多方较量的历程，为何能以和解草草收尾？这一起富有争议又极具范例性的案件的和解，将会给中国IT界带了什么样的震动？100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)