

实务辅导：风景区规划风景资源评价（一）09城市规划师考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/623/2021_2022__E5_AE_9E_E5_8A_A1_E8_BE_85_E5_c61_623811.htm 风景资源评价 3.2.1风

景资源可以视为一种潜在风景，当它在一定的赏景条件中，给人以景感享受才成为现实风景。景源评价就是寻觅、探察、领悟、赏析、判别、筛选、研讨各类景源的潜力，并给予有效、可靠、简便、恰当的评估。因而，景源评价实质上从景源调查阶段即已开始，边调查边筛选边补充，景源评分与分级则进入正式文字图表汇总处理阶段，评价结论则是最后概括提炼阶段。景源评价既可以划分出四个阶段，需按步骤逐渐深入，同时又有相互衔接、甚至相互穿插。

3.2.2本条对景源评价作了三项原则性规定：首先，评价者是景源评价的主体，评价主体既有明显的认识、理解、感受的个性差异，也有相似的社会、功能、需求的共性规律。为从共性规律中探求标准，从个性差异中提取特点，均衡而适当地反映相关人群的风景意识，所以要求评价者必须在兼顾现场体察感受和社会资料分析的基础上进行评价，把主客观评价结合起来，防止并克服在现场踏查与资料分析之间的片面性理论及其评价效果。

其二，当代对景源评价影响比较明显的有两种文化观念及其思维方法。一是经验性概括，它具有整体思维的观念，适合于综合性很强的学科，带有模糊性的特征，它有利于总体把握景源评价特征，却也容易流于深奥莫测，难以传达和普及推广；二是定量性概括，具有微观分析的精神，它脱胎于自然学科，带有明确性的特征，它有利于评价认识的深化及其普及，却也易含机械性的偏颇。显然，在景源评

价中引入和渗透定量性概括是必要的，但也不可忽视风景本质及其整体性特征而生硬搬用，防止对风景规律的误解与扭曲。防止因量化分析和加权不当而产生片面性。其实，两种概括都是思维运动中的一个级别，经常是互补互促螺旋推进的。因此，规定景源评价方法应采取定性概括与定量分析相结合的办法。虽然定量分析目前尚有许多难点，但不少技术成果已说明两者结合的必要性及可行性。在具体操作中，要重在把握景源的特色。把城市规划师站点加入收藏夹其三，景源的种类十分丰富，其组合特点、数量和规模也异常复杂，在景源评价中，为了实事求是的反映景源的价值、特征和级别，就要针对该风景区的评价对象和具体状况，探讨并选择适当的评价单元和相应的评价指标，有时，还需经过试评和调整，才能最后确定。对于独特景源，因需要从全球角度比较，所以宜作单独评价。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com