

2006年行业新闻讨论百度是不是有点虚伪 PDF转换可能丢失
图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/63/2021_2022_2006_E5_B9_B4_E8_A1_8C_c40_63422.htm 百度现在是否给你一种虚伪的感觉？这个结论不能轻易下，因为搞不好会惹名誉权官司。但是，最近看到百度的某些言论却让人脑中蹦出前面的那个词语。前面直呼被裁员工的姓名后面居然还说“不希望让公众知道更多影响他职业生涯的细节”。百度的嘴脸真的让人寒心。百度不仅不在媒体上替前员工保密，而且肆意公布员工的姓名，这种行为已经构成对其继续择业的影响。在很多人看来，这种方式不仅涉嫌报复该员工，而且还有恐吓该员工的迹象。事实上，在此之前没人知道百度到底裁了谁，大家只是关注百度的裁员手法和善后处理方式，如今，百度堂而皇之的昭告天下被裁员工是谁，还涉嫌通过媒体实施恐吓，这种“国际化公司”的胸襟，这种“纳市神话”的心机，怕让很多人汗颜。这表明涉案保安系百度合同雇佣的内部保安，显然，正是因为该保安属于可内部行走的保安，才给其实施犯罪留下了可趁之机，从某种意义上来说，百度存在用人不当、管理失职。但是，百度却说，“百度公司诚恳希望关心此案的新闻界朋友，耐心等待司法审判结果，不要妨碍司法程序，更不要打扰受害者的家属，刺激本已无比悲痛的心灵。”要知道，案子到这里除去追究犯罪嫌疑人的刑事责任外，最大的问题就是刑事附带民事赔偿问题，而且百度很明显要承担一部分，百度之前只是有“百度销售运营高级总监周峰曾代表百度给了她1万多元，说是丧葬费和抚慰金。”很明显，区区1万块的赔偿金还不够受害人家属等待判决下达所

产生的房租。另外，这部分民事赔偿部分也是可以协商解决的，比如犯罪嫌疑人可能收入有限，无法承担相应赔偿，但是，百度作为公司显然有实力承担起这部分赔偿的。当然赔多少要看司法判决，但如果百度主动高额赔付，相信法院也不会有意见，而且还能给自己在公众面前博回点面子。但是我们注意到，百度没有要主动提出高额赔偿，却以“不要打扰受害者的家属”为由建议媒体不要采访受害者，其到底是为自己避免形象受损考虑还是在为受害者家属考虑？裁员手法和传播策略涉嫌让前员工生活、择业无保障，遇刺事件则让人感觉员工生命受威胁。当然这可能都是偶然事件，但是，百度在处理方式上的粗暴和欠人性化，让人感觉遗憾。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com