

《21世纪经济报道》访张新民院长谈EMBA教育EMBA考试
PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/632/2021_2022__E3_80_8A21_E4_B8_96_E7_BA_c71_632036.htm

利用师资优势，照例打造“照例打造财务管理和会计”的强势以及“国际化特色”，对“对外经济贸易大学”商学院院长张新民来说，这是从众多商学院中突围而出的良策。《21世纪》：在众多商学院中，对外经济贸易大学商学院的核心竞争力在哪里，您对学院的发展又怎样的定位？张新民：在目前的情况下，商学院要发展，寻求自己的特色所在是很重要的，在这一点上，我们有自己的判断。EMBA最重要的四块是：战略、人力资源、营销、财务。一般来说，财务管理是企业的中枢问题，企业发展需要融资、内部资金调度、上市等等问题都必须注重财务。目前，利用我们商学院的师资，我们着力打造的是我们财务管理和会计的强势，以及管理的国际化的特色。《21世纪》：对外经济贸易大学商学院是从什么时候开始操作EMBA项目的？目前的招生情况如何？张新民：我们开始做EMBA是2002年7月份，我们当时做了对项目本身认识上的以及基础设施上的准备。对国外的EMBA项目是什么、怎么做、国内比较好的学校怎么做都作了详细的考察。到了2003年9月份，在全国的EMBA项目轰轰烈烈进行了一年以后，才正式开学，那时有的学校已经招了500多人了。可以说我们的EMBA项目启动是比较晚的，但是这个晚，是建立在充分准备基础上的晚。到目前为止我们的招生情况是比较令人满意的，我们的招生指标是100人每年，我们目前的平均招生人数在150左右。《21世纪》：与长江、中欧等独立商学院相比，综合性

大学的商学院有怎样的优势和劣势？张新民：作为大学下属的一个学院，必须考虑维护本大学的传统优势和品牌形象。当然，商学院的特色和其所在学校的特色可能一致也可能不一致。财务管理和教育资源管理体制，也非常重要，因为EMBA是一个市场化程度非常高的项目。有些学校对EMBA项目的财务管理过严，项目的竞争力肯定会削弱。《21世纪》：您曾经说过中国大陆现有大学储备的高质量EMBA师资不超过50人，目前这种情况是否有所改善？张新民：EMBA教育所需要的师资必须具备这样的特质：第一、必须具备深厚的理论基础，理论不强无法解释丰富的管理实践；第二，必须熟悉中国的企业管理实践；第三、必须有很强的授课能力。我们学校的情况是，50%本校的老师，30%境内的老师、20%境外老师。我们对教师的遴选是非常苛刻的，决不将就。可以说EMBA教育是不允许失败的教育，我们不会为了把一个老师往台上推，而拿任何一个班来做实验。大量使用不能令学员满意的老师，是一种“店大欺客”的行为。《21世纪》：商学教育自身特点决定了与实践的密切关系，对外经贸大学是如何把学员教育和当前实践相结合的？张新民：移动课堂是我们把教育和实践结合的一种形式，这也是EMBA教育的一个创举。我们非常注重在移动课堂中对学生的商务活动有所促进、对当地有所帮助。比如在桂林，我们与桂林市政府座谈，我们的学生就提出过帮助当地政府引进世界银行贷款的建议，这种“实践性”就非常充分的体现出来。通过这些办法，我们把教育和学生的工作发展联系在一起。《21世纪》：对学生出勤状况的管理可以说是EMBA教育的一个难点，这也是由学员本身的工作性质决定的，您

怎么看待这个问题？张新民：在我看来，在EMBA的教学中能不能做好对学生的管理、敢不敢管，最能体现一个办学主体的信心。可以说，经贸大学的EMBA管理在国内是比较严的，因为松散的管理达不到教育的效果，也会让学生蔑视你的学校。《21世纪》：EMBA项目在中国的发展一直饱受争议，您怎么看待社会对EMBA的态度？张新民：过去的5年里，EMBA在中国是一个饱受争议的项目。对“E”的看法众说纷纭，有的说是“Expensive”、有的说是“Easy”、也有的说是“Entertainment”，这些议论其实跟社会上的敏感心态有很大关系。很多人看到的不是企业家的需要、收获以及课程对管理的促进，关心的只是谁来学，学费是多少。幸运的是，EMBA教育在争议中保持了比较好的发展。《21世纪》：您觉得，发展至今，商学院对中国商业产生了怎样的影响？张新民：我觉得，中国的商学院教育带来的是一种“怎样规范的进行商业活动”的理念，让我们的企业管理者知道什么样的事情应该怎么做，包括管理、法律、社会责任等问题。这些都会潜移默化的影响整个中国社会，这个过程是非常明显的。《21世纪》：您怎样看过去5年，学校、学员以及社会对EMBA教育态度的转变？张新民：从怀疑到认同。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com