

2009年导游资格考试案例：未事先告知 有不当得利嫌疑导游
资格考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/633/2021_2022_2009_E5_B9_B4_E5_AF_BC_c34_633725.htm 今年10月，上海某单位组织职工去洛阳、开封、郑州游玩。职工自理小部分费用。委托上海某旅行社安排景点、住宿、餐饮、交通等。上海某旅行社组团后联系洛阳某旅行社做地接。游玩期间，该单位有一职工拿出自己的导游证给洛阳的地陪导游，说可以免票进入景点，要求退还个人的门票费用。该地接社经理要该职工游玩结束返沪后找组团社商量解决。返沪后该职工找到组团社，要求退还在洛阳、开封、郑州的游玩门票钱。被该组团社拒绝，理由是：1.合同是与单位签定的，与该职工没有直接的关系。2.该职工和其单位事先并未提出此要求。分析：1.该组团社的做法是有道理的，因为该组团社已履行了合同约定的服务，没有侵犯该职工的合法权益。2.该职工的行为不属于旅行社委派的职务行为，如退还门票费用给他，就属于不当得利。相关链接：2009年导游资格考试案例：擅自增加景点和自行处理投诉导游2009年导游资格考试案例：不可抗力对旅游合同的影响2009年导游资格考试案例：旅游投诉的思考2009年导游资格考试案例：吉隆坡遭拒入境2009年导游资格考试案例：贵重物品放置车上丢失2009年导游资格考试案例：旅途中食宿行不如意 2009年导游资格考试案例：擅自改变旅游行程导致的投诉 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com