

2010年辽宁省导游资格考试旅游条例案例分析题2导游资格考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/634/2021_2022_2010_E5_B9_B4_E8_BE_BD_c34_634719.htm 《辽宁省旅游条例》案例分析

题三、以次充好，受骗谁赔案例：李某参加了某旅行社组织的出境游，到达缅甸，导游小姐多次叮嘱大家千万不要在没有指定的商店购物，以免上当。而她极力推荐假一罚十的“A珠宝工艺店”的珠宝，一是保真，二是指定的，完全可以放心。对导游的热心，大家不仅很感激，而且也很信任。于是，李某等在到达珠宝店后，花了2000元为女友购买了一款“天然缅甸翡翠玉”。回来后高高兴兴地献给了亲爱的女友，谁知，女友为检验男友的真心，经宝石检测部门鉴定，价值不到60元，于是女友认为男友在欺骗自己，相处一年多的心爱女友提出分手，男友一再解释，并拿出发票，但仍无济于事。李某只好向旅游质监管理部门投诉，提出十倍的赔偿，并要求精神补偿。请问：1、此案违背了《辽宁省旅游条例》的哪些条款；2、此案你认为应如何解决？四、违约同意补偿，但扩大的损失谁付案例：A旅行社春节期间组织了34人的桂林六日游，由于铁路运输紧张，旅行社原预定的K5次直达特快列车临时告知无票，旅行社经过多方努力，将列车变更为163次直达快车，与合同时间晚到半天，游客对此不满意，与地接社商议提出顺延一天返回，但地接社早已按合同计划购买了返程票，并明确提出可以赔偿少旅游半天的经济损失，旅游团不同意，双方没有达成一致。旅游团的张先生代表30多名旅游者提出拒绝返回，致使34张火车票作废，造成直接经济损失13048元，旅游团在桂林滞留。后经旅游局等多

方协调，桂林地接社只好又支付了34名旅游者的全部返程费用，旅游团才离开桂林返程，很不满意。而且又以沈阳组团社违约为由，向旅游质监部门投诉，要求沈阳组团社赔偿全体人员在桂林滞留期间的全部费用和半天的浏览损失。请问：1、此案违背了《辽宁省旅游条例》的哪些条款；2、此案你认为应如何解决？
相关案例：2010年辽宁省导游资格考试旅游条例案例分析题1
小编推荐：2010年导游资格考试政策法规案例材料分析题汇总
导游考试旅游法规复习资料汇总
全国导游资格考试政策法规测试题及答案一
全国导游资格考试政策法规测试题及答案二
导游资格证考试政策法规与职业道德模拟试题
导游资格考试旅游法规模拟试卷 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com