

大仙GMAT论道之放得下和走得远 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/637/2021_2022__E5_A4_A7_E4_BB_99GMAT_c89_637501.htm 每个题目不同角度的解题切入点，同一个题目，要是愿意琢磨，那实在是太多东西可以琢磨了。这也是为何我在论道系列第一讲提到的，纵然穷其一生，也难全面窥见全貌的原因。作为一个研究了GMAT9年的专业人士，我可以负责任的说，也许因为我的资质驽钝，不过，对我而言，读懂GMAT的每一个眼神，5000小时，不够。然而，人生有多少个5000小时可以挥霍？于是，便有了：

(1) Problem Oriented还是Goal Oriented 在商业语境下，这两个概念很容易阐明。形象的说，前者的意思是，出现了疑惑，就立马去解决，把做事等同于解决问题，后者的意思是，一切为了目标服务，当然目标分长期和短期，在为目标服务的前提下，倒推该做哪些事情以达到目标。从商业实践看，前者显然是一种错误的思维，类似于灭火。任何一个企业永远有无穷多的问题，但是解决问题是为了实现企业的目标，不论这个目标是什么。比如，国美出了黄光裕案，难道就等打完官司才经营了吗？XDF的老俞长得不够帅，难道就要整个XDF歇业，等老俞整容完毕再开业吗？这里面就有一些深刻的智慧：A要善于区分哪些问题直接影响企业的目标，在这些问题里面，哪一些影响的程度又大一些？B分辨哪些问题是可以通过实现企业目标而解决的，比如，XDF做大了，人们也就不注意老俞是否足够英俊了。这就是邓小平所说的“在发展中解决问题”。C善于对解决问题的先后进行排序，而不是鼻子眉毛一把抓。以上的智慧想必是考友容易理解的，

考友们同时也应该知道，GMAT]考试，实际上就是测试一个人是否在商业环境里面有正确的思维方式的，那么以上的智慧，在该]考试的应试思维里面，应该有明晰的映射，但是多年的从业经验给我的感觉是，大家仍然很难走出“Problem Oriented”的怪圈，就是把大量的精力浪费在对题目本身各个知识面的穷尽，而不是得到正确答案的途径上，尽管这两者有所重叠，但并不相等。

(2) 你要往哪里去? 如管理企业一样，参加考试也应该有个明确的价值诉求。到底希望通过这个事情达到什么目标，从而倒推以什么样的方法去做这个事情。从提高英语水平的角度看，GMAT考试到底有多少功能，见仁见智，有人原来基础差，通过这个考试英语水平得到提高一大截，也很正常，有人原来英语就不错，考试对英语提高不大，也有可能。但显然的一点是，很少人是单纯为了提高英语水平参加这个考试的，因为大家都知道，提高英语水平的途径很多元化，GMAT甚至不是效率最高的途径之一。大部分人的目标定位都是接近的，即通过考试获得一个能接受的分数，如果能顺便把诸如英语啊、商业思维啊之类的提高一下，也不错。这就引出了第一点里面提及的Problem Solving Oriented思维的极大危害：如果试图研究每个题里面的所有细节(再次强调，我不是提倡不应该研究题目，而是不提倡在时间为稀缺资源的前提下，置寻找合理的解题路径不顾，而全副身心研究题目本身),实际上混淆了你对自己的定位：请问，仔细琢磨题目每个细节的人应该是谁?是GMAT命题组和GMAT辅导教师。有的同志说，语言点多知道，总是越多越好的。理论上是这样，但是多年的实践告诉我，以英语为非母语的中国考生，往往很难对英语体系的所有语言点穷尽

，更多是一知半解，却又认为自己知道，处于两边不到的状态。这样带来的后果还不如坚定地以若干主流考点切入去解决所有问题，去追求大概率事件。因为，脑子里面过多的，没有经过整理排序，形成体系的判断选项正确与否的工具，很容易带来这样一个后果：相关推荐：[#0000ff>名师指导GMAT考试](#) [#0000ff>大仙论道之PREP的形合VS意合汇总](#) [#0000ff>名师点睛：GMAT机考阅读备考攻略概要](#) [#0000ff>名师指导GMAT之“史上最雷人”的应试攻略](#) 编辑推荐：[#0000ff>盘点2011GMAT考试最新动态](#) [#0000ff>2011年GMAT报考指南、考试大纲](#) [#0000ff>GMAT考试技巧心得、备考经验谈](#) 更多信息进入：[#0000ff>GMAT考试交流空间！](#) [#0000ff>GMAT考试试题库！100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 \[www.100test.com\]\(http://www.100test.com\)](#)